

**La Fisica si basa sul metodo sperimentale (galileiano):**  
il criterio di verità è il risultato dell'osservazione e  
dell'esperienza

Premesse del metodo sperimentale:

- premessa filosofica: i fenomeni naturali si svolgono sempre con le stesse modalità quando vengono mantenute le medesime condizioni iniziali
- premessa tecnica: è possibile modificare con accorgimenti tecnici opportuni la scala dei fenomeni in modo da non alterarne la legge pur rendendoli accessibili alla misurazione (o osservazione)
- premessa matematica: una legge naturale è ritenuta vera se le conseguenze logiche che da essa si ricavano matematicamente vengono riscontrate nella realtà

Una teoria fisica è un insieme coerente di leggi mediante  
le quali è possibile enunciare affermazioni  
empiricamente verificabili

Il rapporto teoria-esperimento è dialettico

Nello studio dei fenomeni ci si chiede COME e PERCHE' essi avvengano.

L'ORDINE di queste domande è importante!!

- Filosofia greca }  
- Teologie } PERCHE'? ⇒ Modello mentale del mondo  
Schema aprioristico delle cose

Es.: Aristotele: perché cadono i corpi?  
*“perché ciascun corpo cerca la sua sede naturale...”*

Galileo: COME? ⇒ Sperimentazione quantitativa

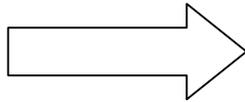
*“perché il grande libro della natura è scritto in linguaggio matematico”*

## **Metodo galileiano: studio di un fenomeno naturale**

- osservazione, descrizione, confronto con altri fenomeni analoghi, classificazione
- analisi delle circostanze in cui il fenomeno si verifica e dei fattori che lo condizionano  $\Rightarrow$  individuazione degli aspetti fondamentali
- prova e riprova del fenomeno, nelle condizioni più semplici possibili, anche in modo artificiale (elevato numero di prove con eventuali variazioni)
- espressione numerica dei parametri che caratterizzano il fenomeno (es. creazione di tabelle)
- formulazione quantitativa: studio della correlazione tra i parametri  $\Rightarrow$  ricerca della legge che regola il fenomeno

# OSSERVAZIONE: INTERAZIONE TRA OSSERVATORE E SISTEMA OSSERVATO

L'informazione è relativa allo stato del sistema *DURANTE*  
l'osservazione, a rigore non necessariamente uguale a quello  
*PRIMA* dell'osservazione



Ricerca dei metodi che minimizzino la  
perturbazione sul sistema osservato

La perturbazione può  
essere ridotta a zero?

Fisica classica: SI

Fisica quantistica: NO  
(principio di indeterminazione  
di Heisenberg)

## **GRANDEZZE FISICHE DEFINITE OPERATIVAMENTE**

Per la descrizione di un fenomeno si devono usare solo quei parametri che sono trasformabili in numeri con la misurazione, cioè quei termini che sono definibili *OPERATIVAMENTE*, attraverso l'operazione metrica di *MISURAZIONE* (anche solo ideale) e che chiamiamo *GRANDEZZE FISICHE*.

Esempi: massa, forza, lunghezza di un segmento, durata di un intervallo temporale.....

Il processo di misurazione è quindi alla base di ogni scienza sperimentale

Consideriamo un insieme di enti omogenei tra loro (es. insieme di cariche elettriche, di masse, ecc.). Tale insieme costituisce un insieme di grandezze fisiche se:

- presi due enti a caso  $A$  e  $B$ , si è sempre in grado di dire se  $A > B$ ,  $A < B$  o  $A = B$
- si può definire la somma  $A + B$
- si può definire uno degli enti come unità di misura



Si può definire **misura** di una grandezza fisica il numero che rappresenta il rapporto tra la grandezza considerata e quella fissata come unità.

La misurazione di una grandezza può essere fatta in tre modi:

- 1) misurazione diretta
- 2) misurazione indiretta
- 3) misurazione con strumenti tarati

### 1) **misurazione diretta**

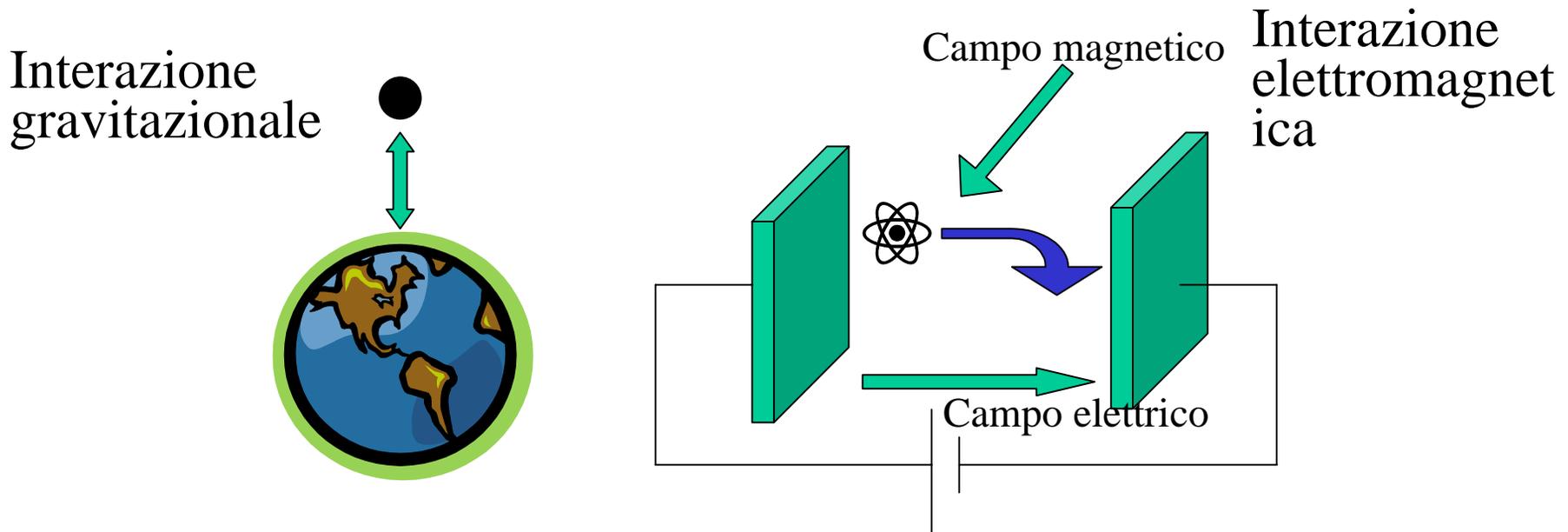
- i) confronto mediante un opportuno strumento di una grandezza  $G$  con un'altra della stessa specie  $[g]$  scelta come unità
- ii) determinazione di quante volte  $G$  contiene  $[g]$  o una sua frazione.

La misura diretta di una grandezza è sempre un numero positivo razionale



## 2) **misurazione indiretta:**

Es. la massa di un oggetto è una grandezza che si può misurare direttamente con una bilancia. Tuttavia, se si volesse misurare la massa di un corpo celeste o di una particella piccola quale un atomo, è ovviamente impossibile utilizzare uno strumento quale la bilancia. Allora si fa ricorso ad una qualche relazione nota tra le masse di questi ed altre grandezze misurabili direttamente, e poi si risale dalle misure di queste a quella della massa in questione.



In generale, se la grandezza  $y$  è una funzione conosciuta delle grandezze di specie diverse  $x_1, x_2, \dots, x_n$  tutte misurabili direttamente

$$y = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

Si effettuano misure di  $x_1, x_2, \dots, x_n$  e, mediante la relazione, si risale alla misura di  $y$ .

*Esempio: sapendo che l'area  $S$  del rettangolo di lati  $a$  e  $b$  è data da  $S = ab$ , per ottenere il valore dell'area si effettua la misura dei lati e si moltiplicano i risultati tra loro.*

Misurare una grandezza fisica indirettamente significa:

- trovare una legge fisica che la leghi ad altre grandezze misurabili direttamente
- eseguire tali misure
- sfruttare la relazione per calcolare il numero che esprime la misura cercata

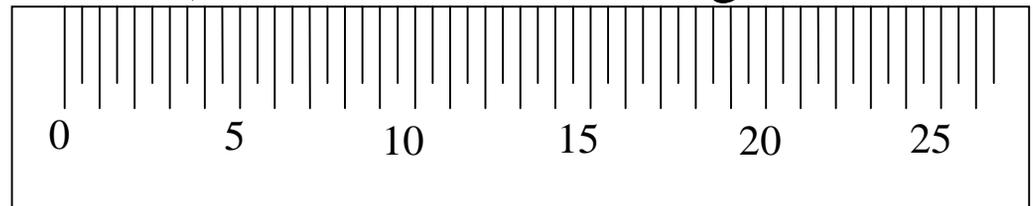
### 3) **misurazione con strumenti tarati:**

Strumento tarato  in grado di stabilire una corrispondenza biunivoca tra il valore di una certa grandezza fisica da misurare e un numero che si legge sullo strumento.

*Esempi: bilancia, amperometro, voltmetro, cronometro, ecc.*

L'uso degli strumenti tarati elimina l'inconveniente di disporre del campione dell'unità del caso misuraz. diretta, e della necessità di conoscere la relazione  $y = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$  nella misura indiretta.

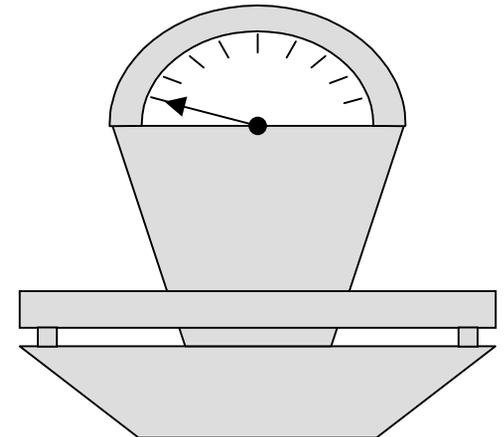
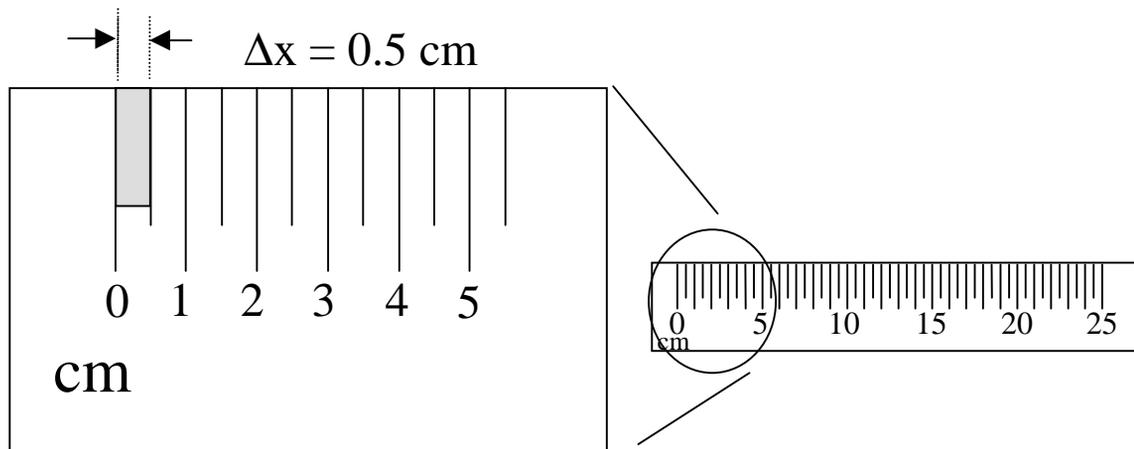
Ogni strumento è caratterizzato da una **curva di taratura o calibrazione**  funzione che pone in corrispondenza biunivoca il numero letto sulla scala con il valore della grandezza da misurare. Quando questa curva è una retta, lo strumento si dice lineare (la distanza tra 2 graduazioni successive è costante)



Scala graduata 

La qualità di uno strumento di misura si giudica in base ad alcune sue caratteristiche principali:

- La **sensibilità**  $S$   $\longrightarrow$  minima variazione della grandezza in misura  $\Delta x$  che è in grado di apprezzare [ $S=1/ \Delta x$ ]. Può essere costante o variare lungo la scala a seconda che la scala sia lineare oppure no.
- La **precisione**  $\longrightarrow$  dipende dagli errori introdotti dallo strumento durante la misurazione
- La **prontezza**  $\longrightarrow$  indica la rapidità con cui lo strumento è in grado di eseguire una misurazione
- La **portata**  $\longrightarrow$  indica il valore massimo misurabile



## Sistemi di unità di misura

Le grandezze fisiche sono numerosissime : lunghezza, durata temporale, massa, velocità, accelerazione, frequenza, carica elettrica, intensità di corrente, ecc.

Non è conveniente scegliere un'unità di misura per ognuna di essa. Conviene invece sfruttare le correlazioni tra le varie grandezze e fissare delle u.m. solo per alcune di esse e utilizzare le suddette correlazioni per definire le altre unità.

unità di misura **fondamentali**: specie di grandezze per le quale vengono fissate le unità

unità di misura **derivate**: specie che vengono ricavate dalle fondamentali

## Sistema Internazionale (S.I)

E' il più diffuso sistema di unità di misura costituito dall'insieme delle unità di misura delle grandezze fondamentali

	Grandezze	Unità	Simbolo
Fondamentali	Lunghezza	Metro	m
	Massa	Kilogrammo	kg
	Intervallo di tempo	Secondo	s
	Intensità di corrente elettrica	Ampère	A
	Temperatura	Grado kelvin	K
	Intensità luminosa	Candela	cd
	Quantità di materia	Mole	mol
Supplementari	Angolo piano	Radiante	rad
	Angolo solido	Steradiante	sr

Per ogni unità di misura si realizzano dei **campioni** le cui caratteristiche devono essere facilmente riproducibili in qualunque luogo e ben conservabili.  
(preferibilmente legate a COSTANTI NATURALI)

es. **il metro**

campione : sbarra di una lega di platino-iridio, mantenuto alla temp. di 0 °C

(dopo il 1960): lunghezza d'onda  $\lambda_0$  nel vuoto della radiazione corrispondente alla transizione tra i livelli  $2p_{10}$  e  $5d_5$  dell'atomo di Krypton-86.

$$1\text{m}=1650763.73 \lambda_0$$



(dopo il 1985): lunghezza del cammino percorso nel vuoto dalla luce in un intervallo di tempo di  $(1/299792458)$  s

## **Dimensione di una grandezza fisica**

In generale, supponiamo che un sistema di unità comprenda le grandezze fondamentali:  $X_1, X_2, \dots, X_n$

Sia  $G$  una grandezza derivata e si verifichi che, quando moltiplichiamo le unità delle grandezze fondamentali rispettivamente per  $K_1, K_2, \dots, K_n$ , l'unità di  $G$  risulta moltiplicata per  $K_G = K_1^{\alpha_1} K_2^{\alpha_2} \dots K_n^{\alpha_n}$

Diremo allora che la grandezza  $G$  ha la dimensione  $\alpha_1$  rispetto a  $X_1$ , la dimensione  $\alpha_2$  rispetto a  $X_2$ , ecc.

Si può scrivere l'**equazione dimensionale**

$$[G] = [X_1^{\alpha_1} X_2^{\alpha_2} \dots X_n^{\alpha_n}]$$

## Esempi

Indichiamo con L, M, T, rispettivamente la lunghezza, la massa e l'intervallo di tempo (grandezze fondamentali nel SI), dalla relazione

$$v = \Delta s / \Delta t$$

che definisce la velocità media, risulta l'equazione dimensionale

$$[v] = [LT^{-1}]$$

Così, per l'accelerazione, la forza, l'energia cinetica

$$a = \Delta v / \Delta t \quad [a] = [LT^{-2}]$$

$$F = m a \quad [F] = [MLT^{-2}] \text{ l'u.m. è il Newton (1N=1Kg m s}^{-2}\text{)}$$

$$K = \frac{1}{2} m v^2 \quad [K] = [ML^2T^{-2}] \text{ l'u.m. è il Joule (1J=1 Kg m}^2\text{ s}^{-2}\text{)}$$

Relazione

equazione dimensionale

Le equazioni dimensionali consentono di fare **l'analisi dimensionale** delle relazioni fisiche: sostituendo a ciascuna grandezza le sue dimensioni, e trattando i simboli delle grandezze fondamentali come quantità algebriche, la relazione può essere valida solo se ciascun membro della relazione stessa ha le medesime dimensioni (**principio di omogeneità**)

Se le dimensioni della grandezza a primo membro non sono le stesse di quella che compare al secondo membro la relazione è sicuramente sbagliata (non è detto il contrario)

L'analisi dimensionale consente inoltre la conversione delle misure da un sistema di unità ad un altro

Si sostituisce a ciascuna unità del vecchio sistema la corrispondente unità del nuovo moltiplicata per un **fattore di conversione**

## Esempi

Controllare dimensionalmente l'equivalenza tra impulso e quantità di moto

$$\int_{t_0}^t F dt = \int_{v_0}^v d(mv)$$

$$\text{impulso: } [F t] = [MLT^{-2}][T] = [MLT^{-1}]$$

$$\text{quantità di moto: } [mv] = [MLT^{-1}]$$

OK!

Supponiamo di voler esprimere in Km/h la velocità di un'automobile che viaggia a  $12.5 \text{ ms}^{-1}$ .

Poiché  $1 \text{ m} = 10^{-3} \text{ Km}$  e  $1 \text{ s} = (1/3600) \text{ h}$

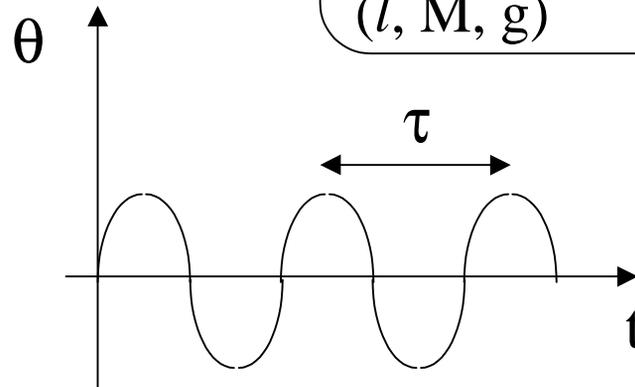
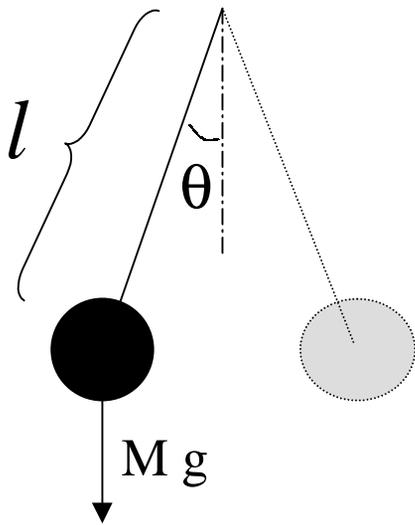
$$v = 12.5 \frac{\text{m}}{\text{s}} = 12.5 \frac{10^{-3} \text{ Km}}{(1/3600) \text{ h}} = 12.5 \cdot 3.6 \text{ Km/h} = 45 \text{ Km/h}$$

Supponiamo che un corpo abbia energia cinetica 1.5 J. Nel sistema CGS (in cui  $L \iff \text{cm}$ ,  $M \iff \text{g}$ ,  $T \iff \text{s}$ ) la sua energia sarà data da  $K = 1.5 \text{ Kg m}^2 \text{ s}^{-2} = 1.5 (10^3 \text{ g})(10^2 \text{ cm})^2 \text{ s}^{-2} = 1.5 \cdot 10^7 \text{ g cm}^2 \text{ s}^{-2}$

Attraverso considerazioni di analisi dimensionale è possibile dedurre informazioni sulla forma algebrica delle leggi fisiche

**Esempio: il pendolo semplice**

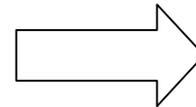
dipendenza funzionale del periodo di oscillazione  $\tau$  dalle grandezze fisiche che possono contribuire al fenomeno ( $l, M, g$ )



$$T = \alpha \sqrt{\frac{l}{g}}$$

In generale

eq. dimensionale  $\tau = \alpha M^\beta l^\gamma g^\delta$   
 $[T] = [M^\beta L^{\gamma+\delta} T^{-2\delta}]$   
 $([g] = [LT^{-2}])$



$$\begin{cases} \beta=0 \\ \gamma+\delta=0 \\ -2\delta=1 \end{cases} \quad \begin{cases} \beta=0 \\ \gamma=1/2 \\ \delta=-1/2 \end{cases}$$

# ANALISI DEGLI ERRORI (INCERTEZZE)

L'analisi degli errori è lo studio e il calcolo dell'incertezza nella misura.

L'errore consiste nell'inevitabile incertezza presente in ogni misura.

Nessuna misura può essere completamente libera da incertezze

**ERRORE  $\neq$  "SBAGLIO"**

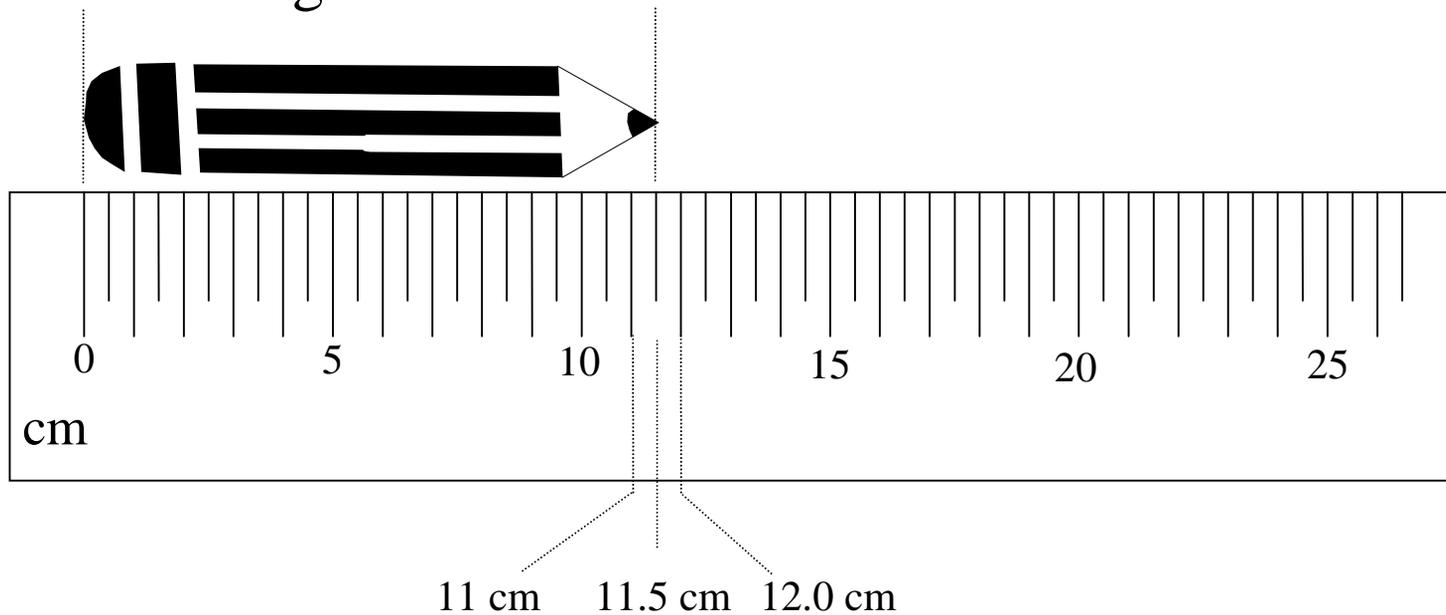
Le incertezze non si possono evitare totalmente operando con molta cura. Infatti, alcune sorgenti di errore sono intrinseche al processo di misura e non possono essere eliminate del tutto.

E' buona norma assicurarsi che le incertezze siano più piccole possibile, e avere una stima realistica di quanto esse siano grandi.

# Esempi di valutazione dell'incertezza

## Stima delle incertezze nella lettura di scale

i) Misura di lunghezza

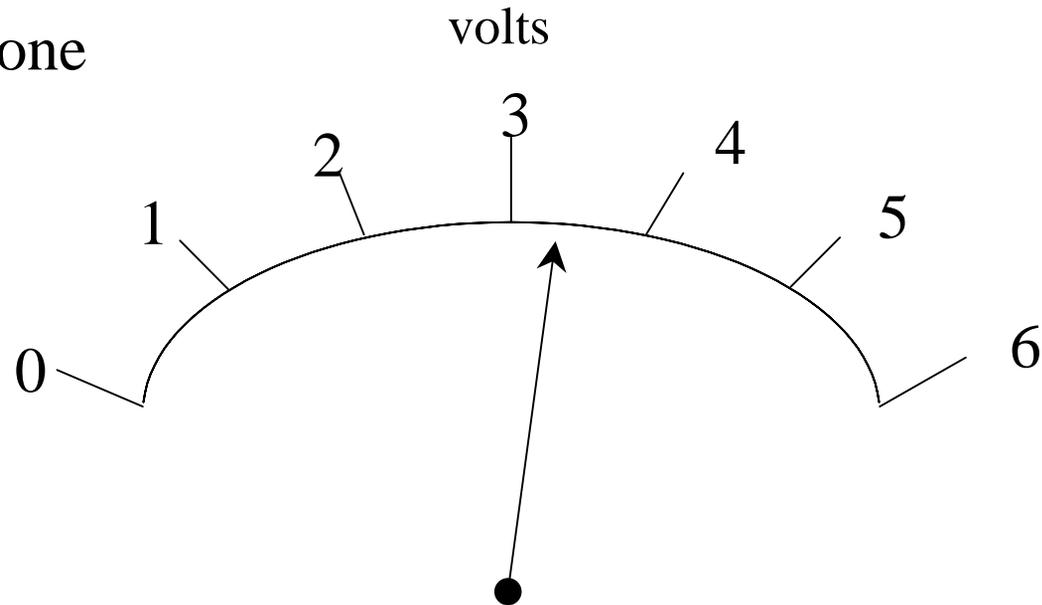


Nel caso in cui la punta della matita sia più vicina alla tacca degli 11.5 cm piuttosto che a quella degli 11.0 cm o dei 12.0 cm

Migliore stima della lunghezza = 11.5 cm

Intervallo probabile: da 11.25 a 11.75 cm

## ii) Misura di tensione



La spaziatura tra le tacche è grande, quindi si può realisticamente stimare dove giace l'ago nello spazio tra le due divisioni

Migliore stima della tensione = 3.2 V

Intervallo possibile = da 3.1 V a 3.3 V

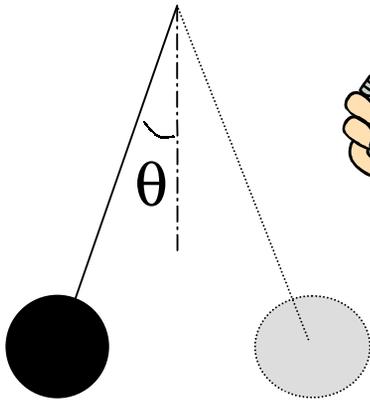
Il procedimento di valutare la posizione tra le incisioni di una scala è detta **interpolazione**.

# Stima delle incertezze nelle misure ripetibili

(misura di un intervallo di tempo)

Se utilizziamo un cronometro, la principale sorgente di incertezza non è la difficoltà di leggere il quadrante, ma il tempo di reazione (incognito) nel far partire ed arrestare il cronometro.

Questo genere di incertezze possono essere ragionevolmente stimate qualora si ripeta la misura parecchie volte.



2.3 s 2.4 s 2.5 s 2.4 s

Miglior stima del periodo = 2.4 s (valor medio)

Intervallo probabile da 2.3 s a 2.5 s

min

max

Valore misurato del periodo =  $(2.4 \pm 0.1)$  s

miglior stima

incertezza

## Rappresentazione di un risultato: *stima migliore* $\pm$ *incertezza*

### Cifre significative

L'ultima cifra significativa in qualunque risultato dovrebbe essere dello stesso ordine di grandezza (nella stessa posizione decimale) dell'incertezza.

Esempio: se si ottiene il risultato 92.81

con un errore di 0.3, dovrebbe essere arrotondato a  $92.8 \pm 0.3$

con un errore di 3, dovrebbe essere arrotondato a  $93 \pm 3$

Con un errore di 30, dovrebbe essere arrotondato a  $90 \pm 30$

Le incertezze dovrebbero essere arrotondate a una o al massimo due cifre significative

In ogni caso, i numeri che devono essere usati nei calcoli dovrebbero in generale essere tenuti con più cifre significative rispetto a quelle richieste per il risultato finale. L'arrotondamento è bene farlo al termine dei calcoli.

**Discrepanza:** se due misure della stessa grandezza sono in disaccordo, allora vi è una discrepanza. La discrepanza può essere o non essere significativa.

Esempio: misura di una resistenza elettrica

Due operatori misurano la stessa resistenza ed ottengono

$$(40 \pm 5) \text{ ohm} \quad \text{e} \quad (42 \pm 8) \text{ ohm}$$

La discrepanza  $(42-40) \text{ ohm} = 2 \text{ ohm}$  è minore delle loro incertezze  le 2 misure sono **consistenti**

Nel caso in cui si ottenga

$$(35 \pm 2) \text{ ohm} \quad \text{e} \quad (45 \pm 1) \text{ ohm}$$

La discrepanza  $(45-35) \text{ ohm} = 10 \text{ ohm}$  è maggiore delle loro incertezze  le 2 misure sono **inconsistenti**

## **Valore vero (di una grandezza)**

**E' *un* valore che si dovrebbe poter ottenere da una misura perfetta.**

**Possono esistere svariati valori consistenti con la definizione di una data grandezza.**

**Il valore vero è, per sua natura,  
COMPLETAMENTE INDETERMINATO**

## “valore accettato” o “valore convenzionale”

per grandezze che sono state accuratamente misurate molte volte in precedenza, vi è in genere un “valore accettato” (molto più accurato di quello che lo studente può determinare), pubblicato sui libri. Esso è comunque affetto da incertezza.

Esempi:

$$c = 299792458 \pm 1 \text{ m/s}$$
$$g \text{ (a Torino)} = 9.80549 \pm 0.00001 \text{ m/s}^2$$

Confronto di valori misurati ed accettati.

Esempio: velocità del suono nell'aria

velocità accettata = 331 m/s

velocità misurata =  $329 \pm 5$  m/s      OK

velocità misurata =  $345 \pm 2$  m/s      verificare misure e calcoli

## **Incertezza (o errore) relativo**

$$(\text{valore misurato di } x) = x_{best} \pm \delta x$$

dove  $x_{best}$  = miglior stima per  $x$

$\delta x$  = incertezza o errore nella misura

$$\text{errore relativo} = \frac{\delta x}{|x_{best}|} \quad (\text{err. percentuale} = \frac{\delta x}{|x_{best}|} 100 \text{ )}$$

L'errore relativo è un'indicazione approssimata della qualità di una misura

Ad esempio, per il nostro corso di laboratorio:

errore relativo  $\geq 10\%$

misura “rozza”

errore relativo  $< 10\%$

misura accurata

# ***PROPAGAZIONE DELLE INCERTEZZE***

La maggior parte delle grandezze fisiche non possono di solito essere misurate in una singola misura diretta.

In generale, se la grandezza  $q$  è una funzione conosciuta delle grandezze di specie diverse  $x, \dots, w$  tutte misurabili direttamente

$$q = f(x, \dots, w)$$

si effettuano misure di  $x, \dots, w$  e, mediante la relazione, si risale alla misura di  $q$ .

Occorre stimare le incertezze nelle grandezze  $x, \dots, w$  e quindi trovare come questi errori si **propagano** attraverso i calcoli per produrre un'incertezza nel risultato finale.

## Esempio: somma di due grandezze

Misurate le due grandezze  $x$  e  $y$  e ottenute le due stime

$$x_{best} \pm \delta x$$

$$y_{best} \pm \delta y$$

il più alto valore probabile di  $q=x+y$  è  $(x_{best} + y_{best}) + (\delta x + \delta y)$

il più basso valore probabile di  $q=x+y$  è  $(x_{best} + y_{best}) - (\delta x + \delta y)$

quindi:

$$q_{best} = (x_{best} + y_{best}) \text{ e } \delta q \approx (\delta x + \delta y)$$

Quindi se le grandezze misurate sono sommate o sottratte “gli errori si sommano”. Si può analogamente mostrare che se le grandezze sono moltiplicate o divise, “gli errori relativi si sommano”

*In realtà si dimostra che le incertezze così calcolate possono essere sovrastimate, specificatamente nel caso che gli errori originari siano “indipendenti” e “casuali”.*

*In ogni caso determinano un limite superiore per l'incertezza. Vedremo che se le misure di  $x$  e  $y$  sono fatte indipendentemente e sono entrambe governate dalla distribuzione normale, allora gli errori vanno “sommati quadraticamente”*

Se  $q$  è la somma e differenza,  $q = x + \dots + z - (u + \dots + w)$

$$\delta q \left\{ \begin{array}{l} \approx \delta x + \dots + \delta z + \delta u + \dots + \delta w \quad (\text{limite superiore per } \delta q) \\ = \sqrt{(\delta x)^2 + \dots + (\delta z)^2 + (\delta u)^2 + \dots + (\delta w)^2} \\ \quad (\text{per errori indipendenti e casuali}) \end{array} \right.$$

Se  $q$  è il prodotto e quoziente,  $q = \frac{x \dots z}{u \dots w}$

$$\delta q \left\{ \begin{array}{l} \approx \frac{\delta x}{|x|} + \dots + \frac{\delta z}{|z|} + \frac{\delta u}{|u|} + \dots + \frac{\delta w}{|w|} \quad (\text{limite superiore per } \delta q) \\ = \sqrt{\left(\frac{\delta x}{x}\right)^2 + \dots + \left(\frac{\delta z}{z}\right)^2 + \left(\frac{\delta u}{u}\right)^2 + \dots + \left(\frac{\delta w}{w}\right)^2} \\ \quad (\text{per errori indipendenti e casuali}) \end{array} \right.$$

Se  $q = B x$ , dove  $B$  è noto esattamente, allora

$$\delta q = |B| \delta x$$

Se  $q$  è una funzione di una variabile,  $q(x)$ , allora

$$\delta q = \left| \frac{dq}{dx} \right| \delta x$$

Se  $q$  è una potenza,  $q = x^n$ , allora

$$\frac{\delta q}{|q|} = |n| \frac{\delta x}{|x|}$$

Se  $q$  è una funzione di parecchie variabili,  $x, \dots, z$ , allora

$$\delta q = \sqrt{\left( \frac{\partial q}{\partial x} \delta x \right)^2 + \dots + \left( \frac{\partial q}{\partial z} \delta z \right)^2}$$

(per errori indipendenti e casuali)

## Esempio: misura di $g$ con un pendolo semplice

Periodo del pendolo:  $T = 2\pi\sqrt{l/g}$

Se  $l$  e  $T$  vengono misurati, si può ricavare  $g$  come  $g = 4\pi^2 l/T^2$

L'errore in  $T^2$  è il doppio che in  $T$ :  $\frac{\delta(T^2)}{T^2} = 2\frac{\delta(T)}{T}$

L'errore in  $g$  sarà  $\frac{\delta g}{g} = \sqrt{\left(\frac{\delta l}{l}\right)^2 + \left(2\frac{\delta T}{T}\right)^2}$

## **Tipi di incertezza sperimentale**

Le incertezze sperimentali si possono essenzialmente distinguere in:

<b>incertezze di tipo A)</b>	<b>valutate con metodi statistici</b>
<b>incertezze di tipo B)</b>	<b>valutate con altri metodi</b>
(oppure anche “accidentali” e sistematiche”)	

### **Incertezze di tipo A (errori statistici, o casuali)**

Essi sono dovuti a cause di varia natura che agiscono in modo del tutto casuale (aleatorio), ora in un senso ora nell'altro.

Esempi di sorgenti di errore: condizioni ambientali variabili (temperatura, tensione della rete elettrica, ecc.), disturbi meccanici (vibrazioni prodotte dal traffico cittadino), cattiva stima nella lettura strumentale, ecc.

Tali incertezze sperimentali possono essere rivelate ripetendo le misure e possono essere valutate statisticamente.

## **Incertezze di tipo B (errori sistematici)**

Essi sono dovuti a difetti del metodo o delle apparecchiature sperimentali utilizzate.

*Esempio: nella misura di un intervallo temporale con il cronometro, il fatto che il cronometro marci più lentamente o più rapidamente di quanto dovrebbe è sorgente di errore sistematico*

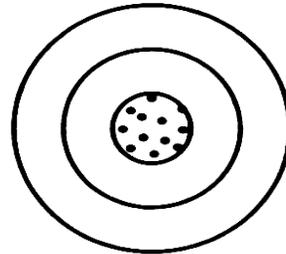
Tali errori possono essere ridotti mediante una accurata analisi della tecnica di misura e adottando opportuni accorgimenti (ad esempio confrontare gli strumenti con gli standard accettati, ....)

---

### ***Errori strumentali***

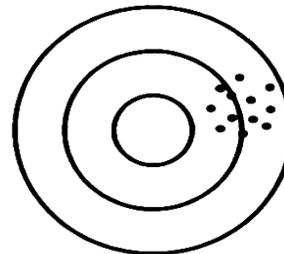
*I risultati di diverse misurazioni possono, a volte, risultare tutti uguali tra loro. Se ciò si verifica, la circostanza è da attribuirsi al fatto che lo strumento utilizzato è talmente poco sensibile che le fluttuazioni casuali della misura non possono essere apprezzate. In questo caso si valuta come errore massimo la più fine divisione della scala (l'ultima cifra di lettura negli strumenti digitali).*

# TIRO AL BERSAGLIO: Incertezze di tipo A (casuali o accidentali) e di tipo B (sistematiche)



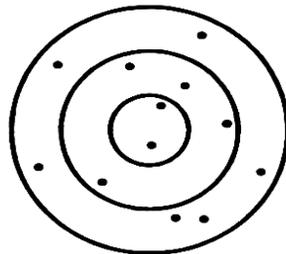
**Casuali: piccoli**  
**Sistematici: piccoli**

**(a)**



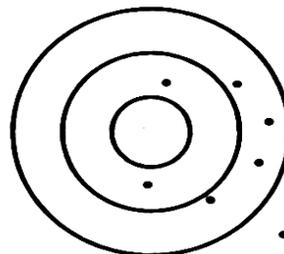
**Casuali: piccoli**  
**Sistematici: grandi**

**(b)**



**Casuali: grandi**  
**Sistematici: piccoli**

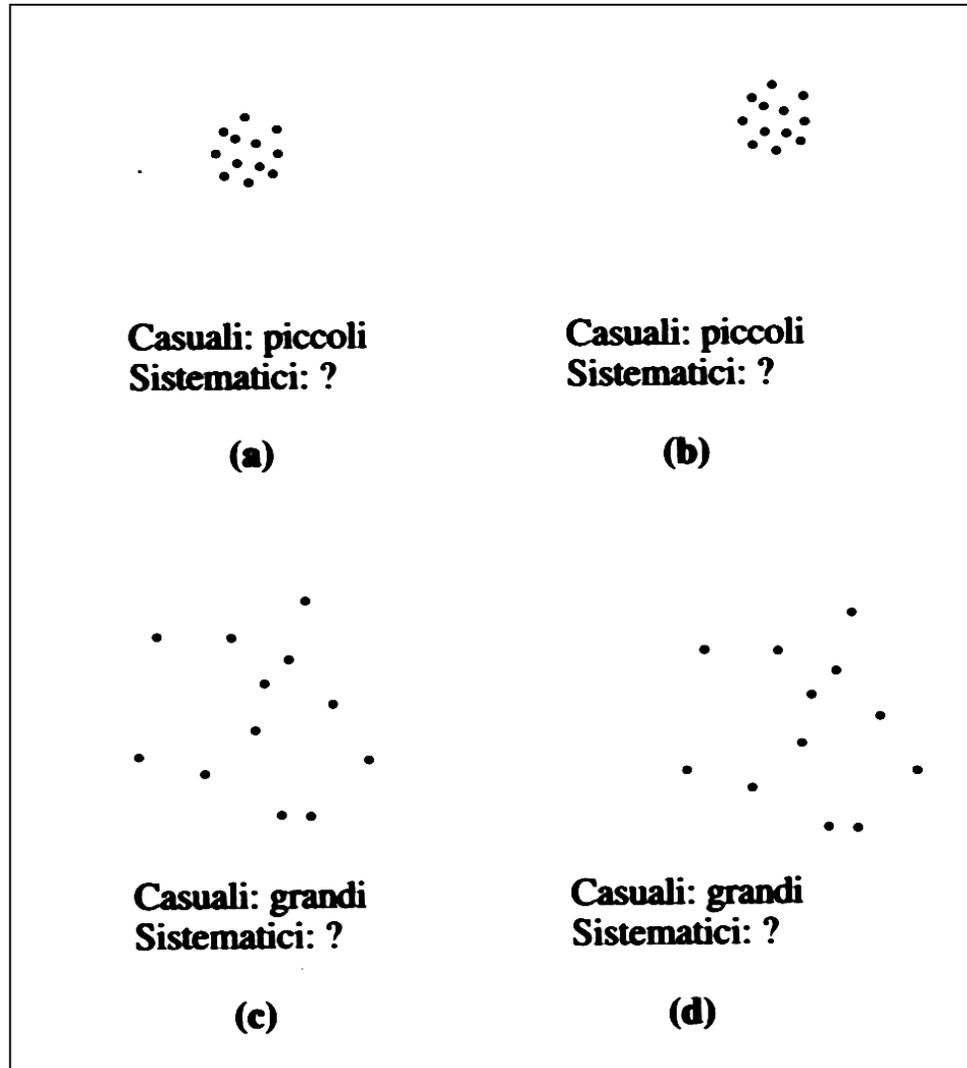
**(c)**



**Casuali: grandi**  
**Sistematici: grandi**

**(d)**

# SENZA BERSAGLIO: situazione più vicina a quella di un esperimento



# ANALISI STATISTICA DEGLI ERRORI CASUALI

la miglior stima della grandezza  $x$  è la **media**

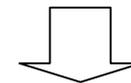
$$x_{best} = \bar{x} = \frac{x_1 + x_2 + \dots + x_N}{N} = \frac{\sum x_i}{N}$$

la deviazione standard delle misure  $x_1, \dots, x_N$  è una stima della "incertezza media":

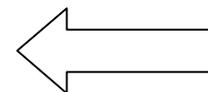
$i$	$x_i$	$d_i = x_i - \bar{x}$	$d_i^2$
1	71	-0.8	0.64
2	72	0.2	0.04
3	72	0.2	0.04
4	73	1.2	1.44
5	71	-0.8	0.64
$\bar{x} = 71.8$		$\sum d_i = 0$	$\sum d_i^2 = 2.80$

media dei quadrati delle deviazioni: **varianza**

estraendo la radice quadrata: **deviazione standard**



$$\sigma_x = \sqrt{\frac{1}{N-1} \sum (x_i - \bar{x})^2}$$



$$N \longrightarrow N-1$$

La deviazione standard  $\sigma_x$  caratterizza l'incertezza media delle singole misure  $x_1, \dots, x_N$  da cui è stata calcolata.

Tuttavia  $x_{best} = \bar{x}$  rappresenta una combinazione opportuna di tutte le  $N$  misure  $\Rightarrow$  l'incertezza di  $\bar{x}$  è minore dell'incertezza delle singole misure ed è determinata dalla **deviazione standard della media:**

$$\sigma_{\bar{x}} = \frac{\sigma_x}{\sqrt{N}}$$

*N.B.: la giustificazione teorica di questi concetti statistici verrà data quando sarà discussa la curva di distribuzione normale*