

¿Por que la información de la calidad del aire es reservada?

El Director de la [Conama-RM](#), Pablo Badenier, afirmó hoy en "La Tercera" que los niveles de contaminación en Santiago son los mejores desde el año 1997, debido a que las personas estuvieron menos expuestas a la contaminación, tomando como referencia la cantidad de alertas y preemergencias decretadas.

Sin embargo, cabe preguntarse si tales conclusiones son validas, tomando en consideración que tales medidas son adoptadas por una autoridad política, y el lamentable hecho de que no es posible acceder a la información de los contaminantes hora por hora, debido a que estos datos son de manejo "reservado".-

SANTIAGO, 09 de septiembre de 2005, (TDC News).- Desde hace años se nos viene diciendo que "la calidad del aire de Santiago esta mejorando", lo que es ya una frase de rigor en el debate público sobre la calidad ambiental de nuestra ciudad. Y para fundamentarla, la autoridad se basa en confusas estadísticas relativas a la mayor o menor cantidad de alertas o preemergencias decretadas en el período.

Teniendo presente que efectivamente han habido mejoras (las que tal vez en otro post podamos discutir), la verdad es que desde hace tiempo los avances en el control de la contaminación atmosférica están estancados, y que eso invariablemente debe estar provocando efectos nocivos en la salud de las personas. En este sentido, es prioritario comenzar a evaluar los efectos dañinos de las exposiciones a los contaminantes en la población, y no desconocer la existencia del problema en base a indicadores tan falaces y que dependen, en definitiva, de una declaración de la misma autoridad.

Sin embargo, en este punto nos encontramos con un gran obstáculo: la información de las mediciones de la contaminación hora por hora de las estaciones de monitoreo son reservadas. En efecto, la única información con que puede contar el público es aquella que establece el "promedio" de las 24 horas del día del material particulado grueso (PM10), dato que no sirve para determinar el nivel de exposición de ciertos grupos críticos, tales como los escolares o deportistas, que desarrollan sus actividades a ciertas horas del día. Entre las víctimas de estas restricciones informativas se encuentran profesionales del área y centros de estudios tan prestigiosos como la Unidad de Pronóstico de la Universidad de Santiago.

En este sentido, el promedio de 24 horas nos oculta las horas "peak" de contaminación, y por tal razón se puede producir el contrasentido de que, a pesar de existir niveles altísimos de material particulado en un sector durante el día, sin embargo no se haya sobrepasado la norma, que se basa en dicho promedio.

Estos datos de la contaminación hora por hora, así como los índices de calidad del aire ([ICAP](#)), pueden ser de enorme utilidad para poder contrastar la versión oficial que nos dice que "vamos bien, mañana mejor", y de esa forma poder dar las urgencias necesarias a las políticas de control y prevención de la contaminación atmosférica en Santiago. Por esta misma razón, urge que las autoridades accedan a hacerla pública, a fin de que centros de estudios independientes puedan efectuar evaluaciones paralelas a las oficiales.

Moises Sanchez.-

Ver además:

[¿Qué son los episodios críticos de contaminación?](#) (Conama-RM)

[Alertas ambientales se redujeron casi a la mitad este año, pese a altos índices de smog](#) (La Tercera, 09.09.2005)

[Entrevista a Pablo Badenier, Director de Conama RM](#) (Ecoamerica, septiembre 2004)

Nota: se suprimieron tildes de este artículo para evitar problemas de visualización en distintos navegadores