



ISTITUTO COMPRENSIVO STATALE

“PIETRO CARRERA”

Viale Regina Margherita, 15 - Tel.095/7942200 – fax 095/7942210

95043 MILITELLO IN VAL DI CATANIA (CT)

C.F. 80011340876 * Cod.Mecc. CTIC835008 *

E-Mail CTIC835008@ISTRUZIONE.IT

Sito Web: <http://xoomer.virgilio.it/carrera.militello>



Valutazione d'Istituto

Anno scolastico 2010/2011

Docenti Incaricati:
Rocco Centamore
Giovanna Di Giorgi
Silvana Scirè

Indice

- Analisi del contesto
- Valutazione Didattica
- Risultati Valutazione Scuola Primaria
- Risultati Scuola Sec. I Grado
- Valutazione di sistema
- Collaborazione EE. LL.
- Qualità dell'Insegnamento
- Efficacia della progettazione didattica
- Valutazione dei servizi amministrativi
- INVALSI

Analisi Del Contesto

La verifica e la valutazione dell'attività didattico-educativa, nonché di sistema, sono intese come strumento di controllo interno, finalizzato alla definizione della qualità dei servizi erogati ed all'individuazione dei rimedi correttivi.

Attraverso gli elementi informativi raccolti, infatti, il sistema di valutazione permette di analizzare l'efficacia e l'efficienza del servizio di codesta istituzione scolastica, e di apportare alle attività, didattiche e non, le appropriate modifiche.

Nell'ambito della valutazione complessiva interna dell'istituto si è distinta la valutazione propriamente didattica, necessaria a compensare le difficoltà incontrate da chi apprende, dalla valutazione di sistema, volta a valutare le azioni svolte dalla scuola per ottenere un efficiente servizio, ovvero per valutare la capacità dell'istituto di ottenere la massima efficacia, ottimizzando l'utilizzo dei mezzi a disposizione.

La progettazione formativa comporta un'attenzione crescente non solo agli strumenti ed alle modalità della valutazione, ma soprattutto alle conseguenze che derivano dal feed-back pedagogico che questo offre al corpo insegnante ed in ultima analisi al sistema di istruzione e formazione adottato dall'istituto attraverso il POF.

Quanto più l'istituto sarà in grado di autovalutarsi, mettere in discussione il proprio operato, tanto più sarà effettivamente adattato alle esigenze dell'utenza del territorio di Militello, mantenendo gli obiettivi standard cui è finalizzato il sistema d'istruzione italiano.



VALUTAZIONE DIDATTICA

OBIETTIVI DELLA VALUTAZIONE DIDATTICA

- stabilire il grado di conoscenze, abilità, competenze conseguite complessivamente dagli alunni nel corso dell'a.s. ed al completamento del ciclo degli studi;
- confrontare il grado di competenze conseguite complessivamente dagli alunni con i livelli di partenza e gli standard minimi di apprendimento, definiti in sede collegiale sulla base delle esigenze territoriali e delle Indicazioni Nazionali;
- Apportare le eventuali ed opportune modifiche alla progettazione d'istituto o di classe.

ARTICOLAZIONE DEGLI INTERVENTI

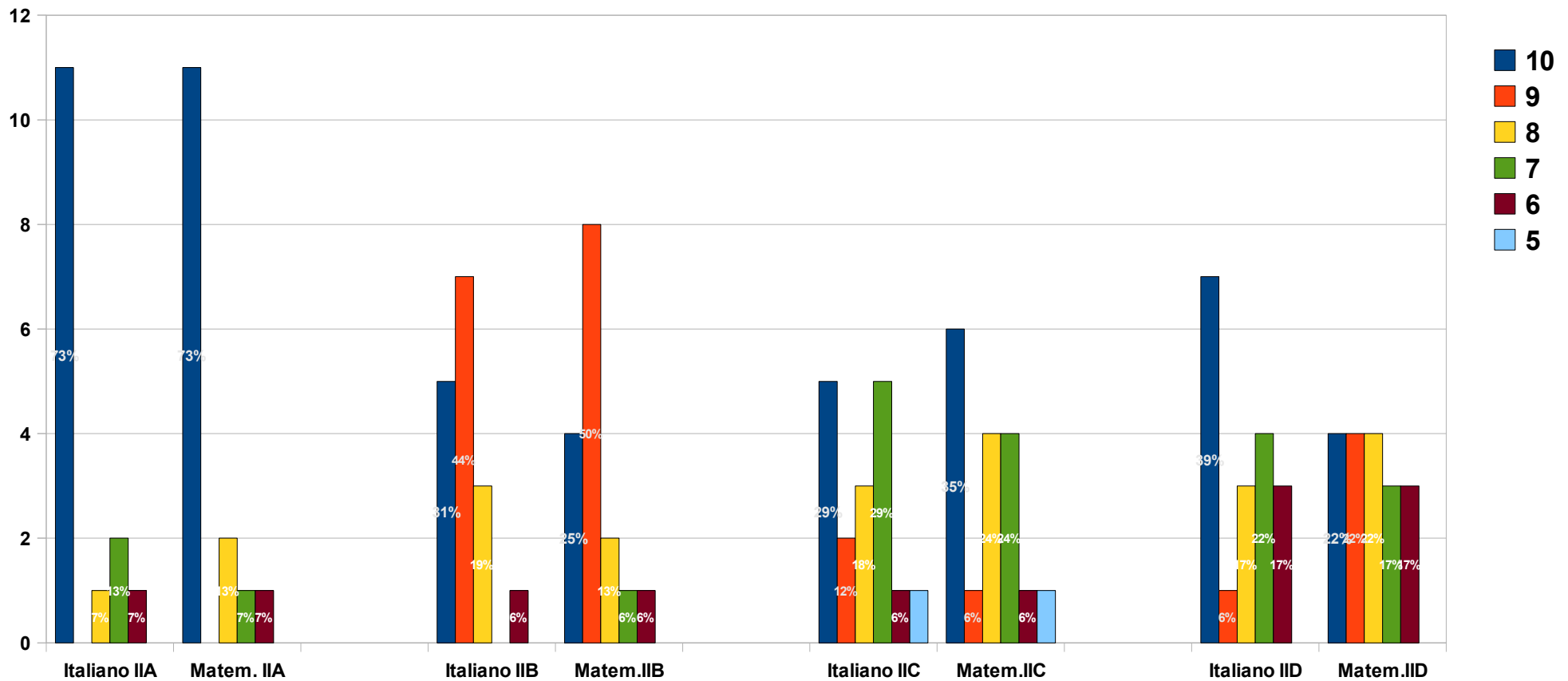
Attraverso schede di verifica compilate dai docenti si analizzeranno i seguenti indicatori: relazioni finali dei docenti e dei coordinatori dell'equipe didattica, frequenza degli alunni, tasso di abbandoni e ripetenze, analisi e confronto fra i livelli di apprendimento conseguiti nei diversi ordini di scuola (confronto della media dei voti conseguiti in Italiano e Matematica fra le seguenti classi: seconda e quinta di scuola primaria, terze classi della scuola secondaria di primo grado)



RISULTATI: Scuola Primaria

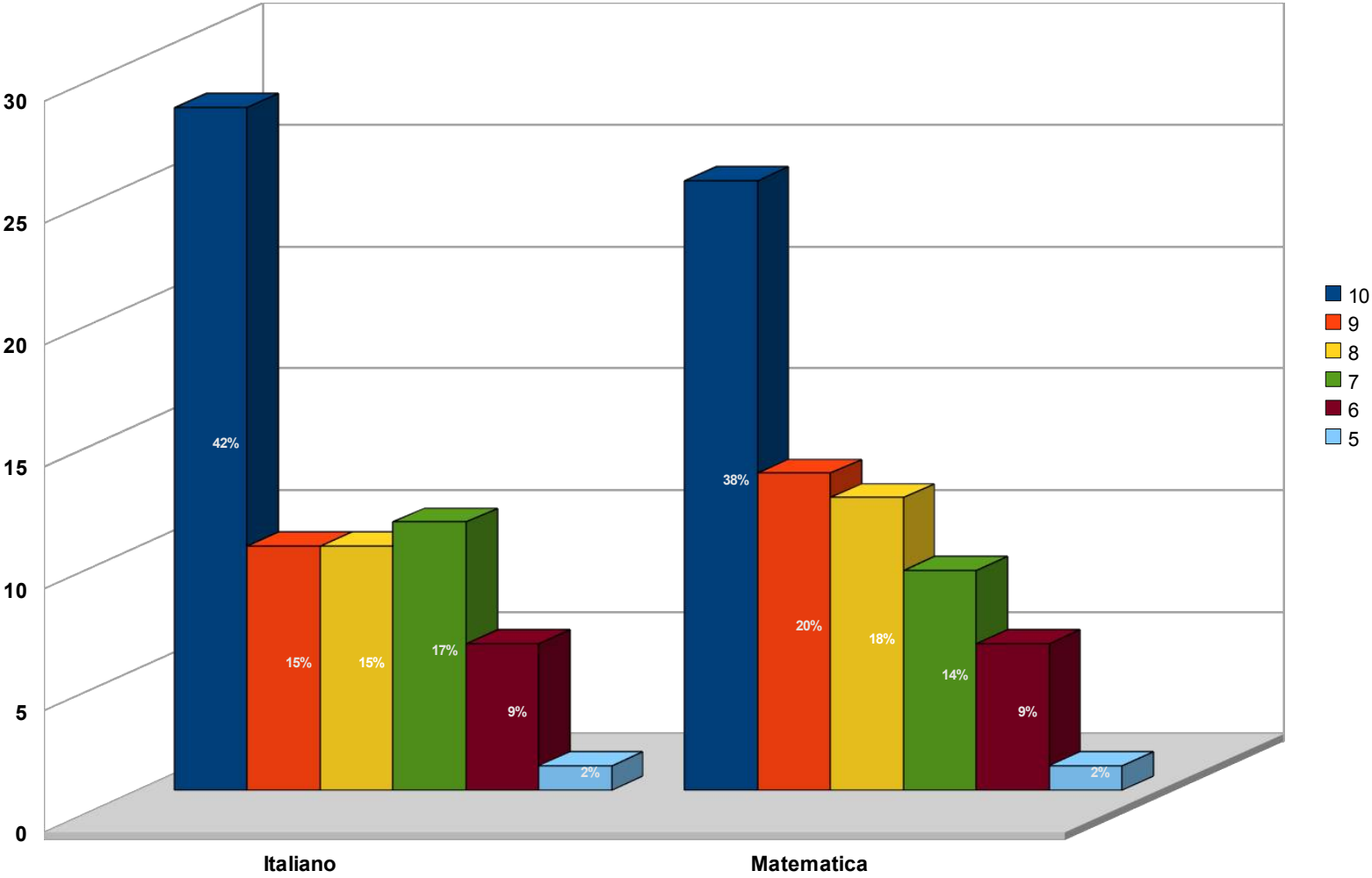
Valutazione Scuola Primaria

Classi Seconde



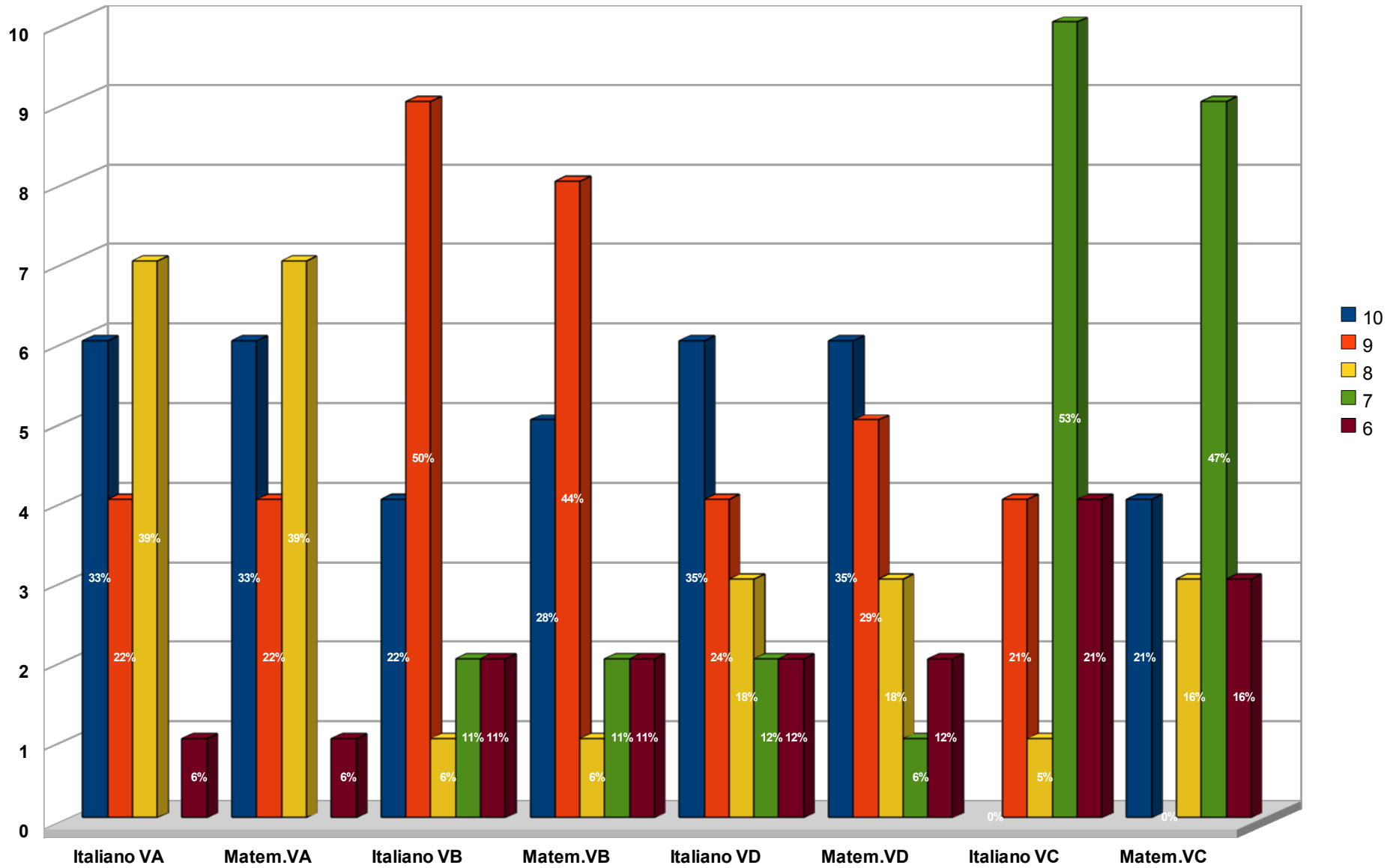
Valutazione Globale Scuola Primaria

Classi Seconde



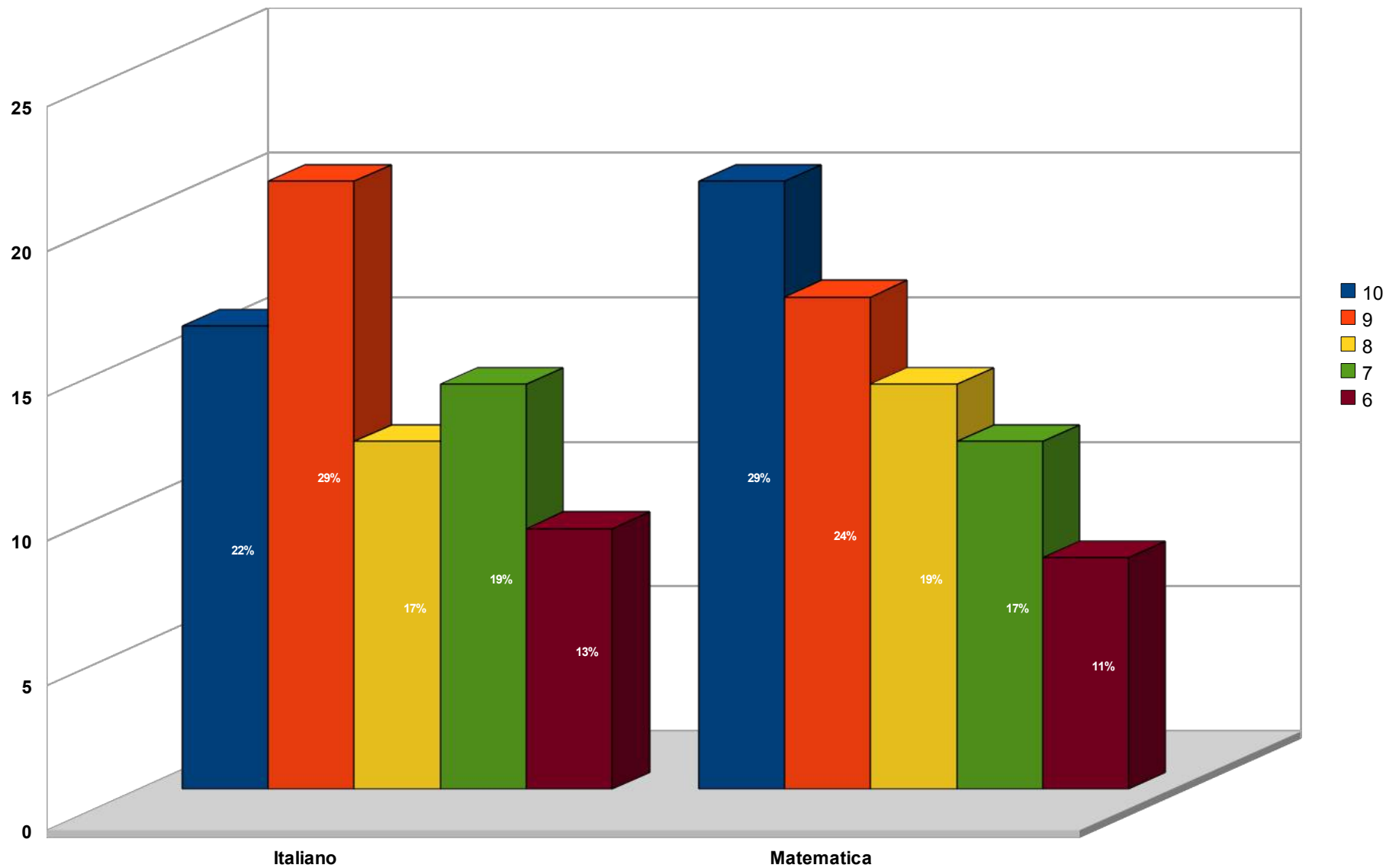
Valutazione Scuola Primaria

Classi Quinte



Valutazione Globale Scuola Primaria

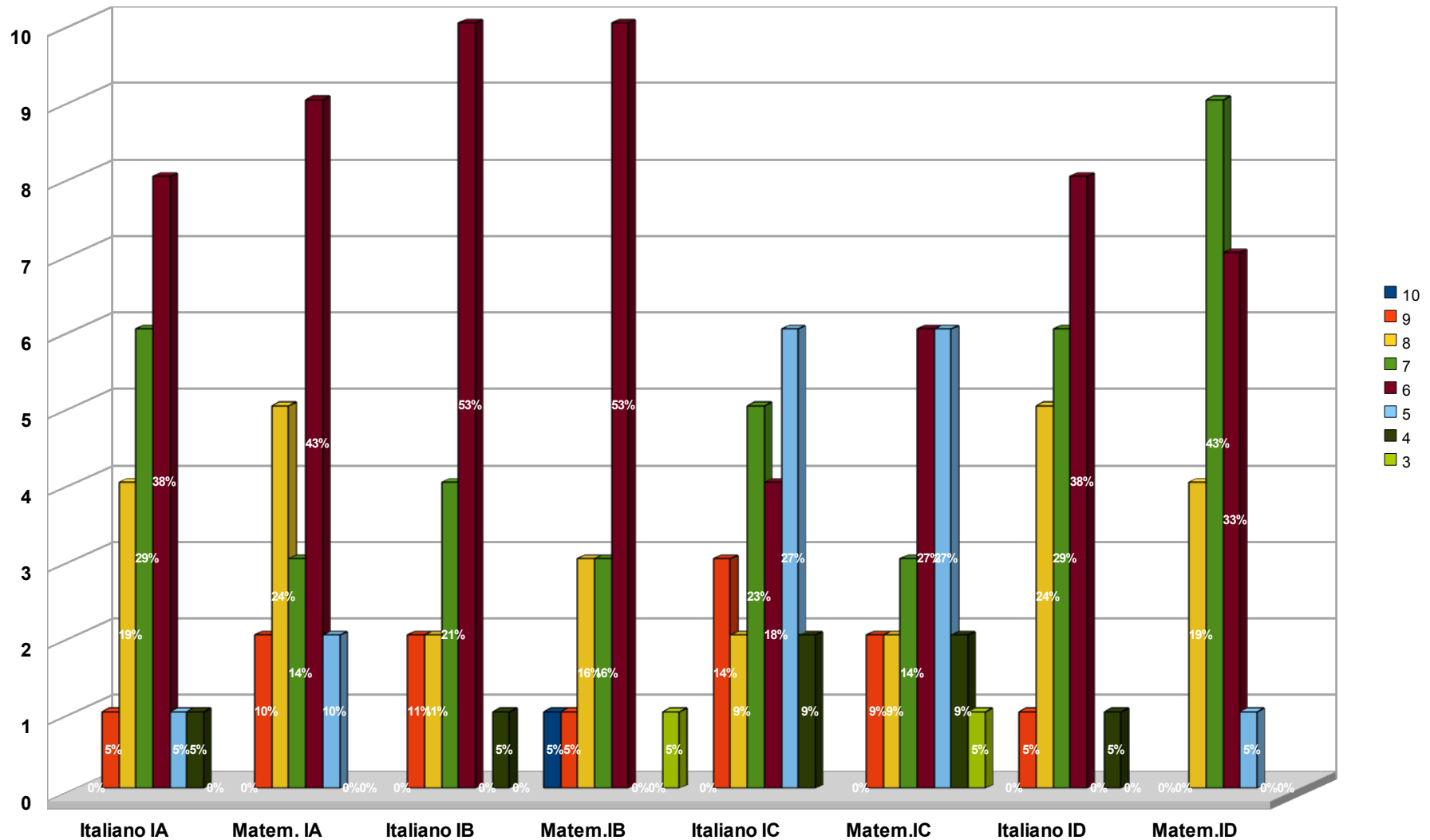
Classi Quinte



RISULTATI: Scuola Sec. I Grado

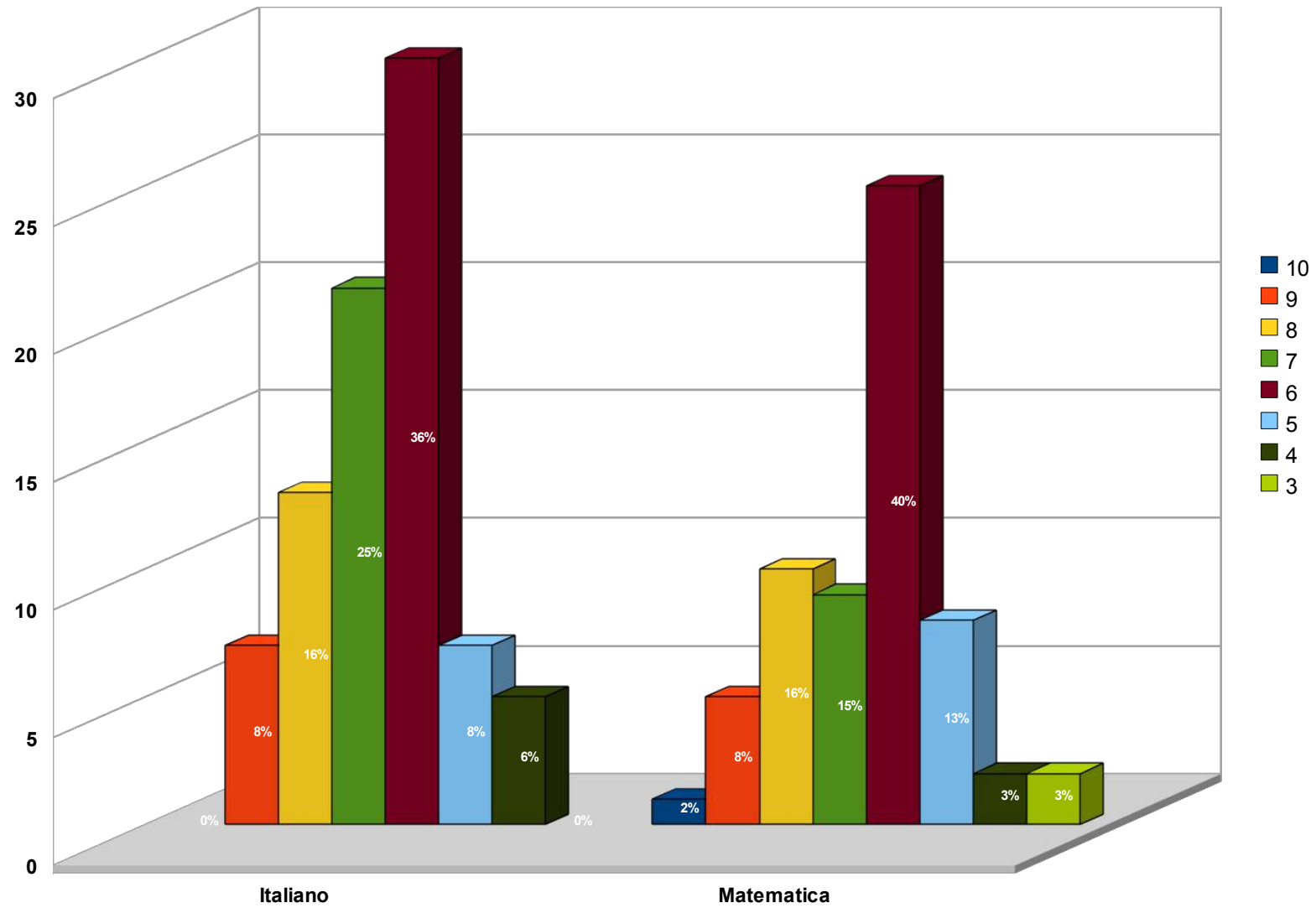
Valutazione Scuola Sec. I Grado

Classi Prime



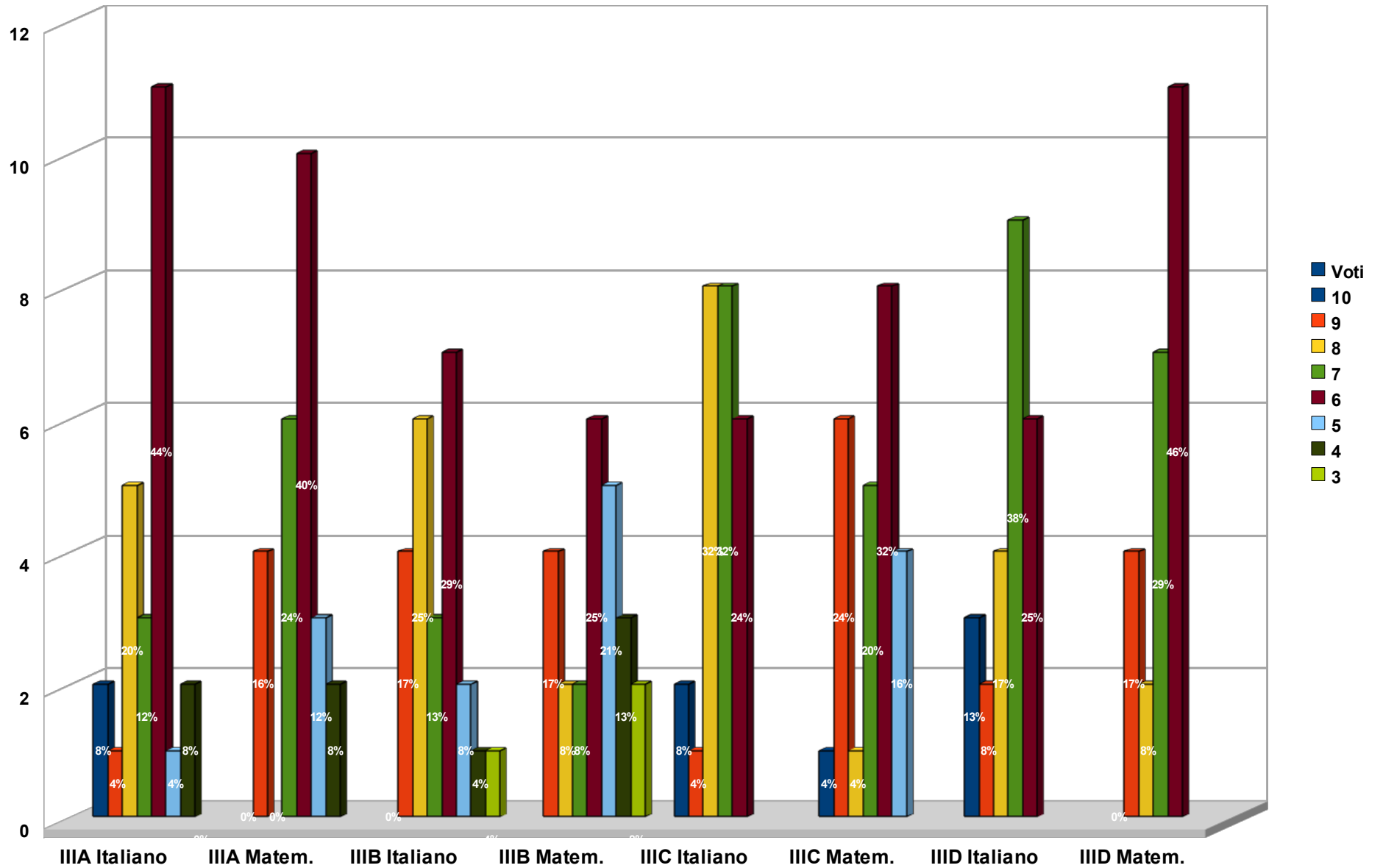
Valutazione Globale Scuola Sec. I Grado

Classi Prime

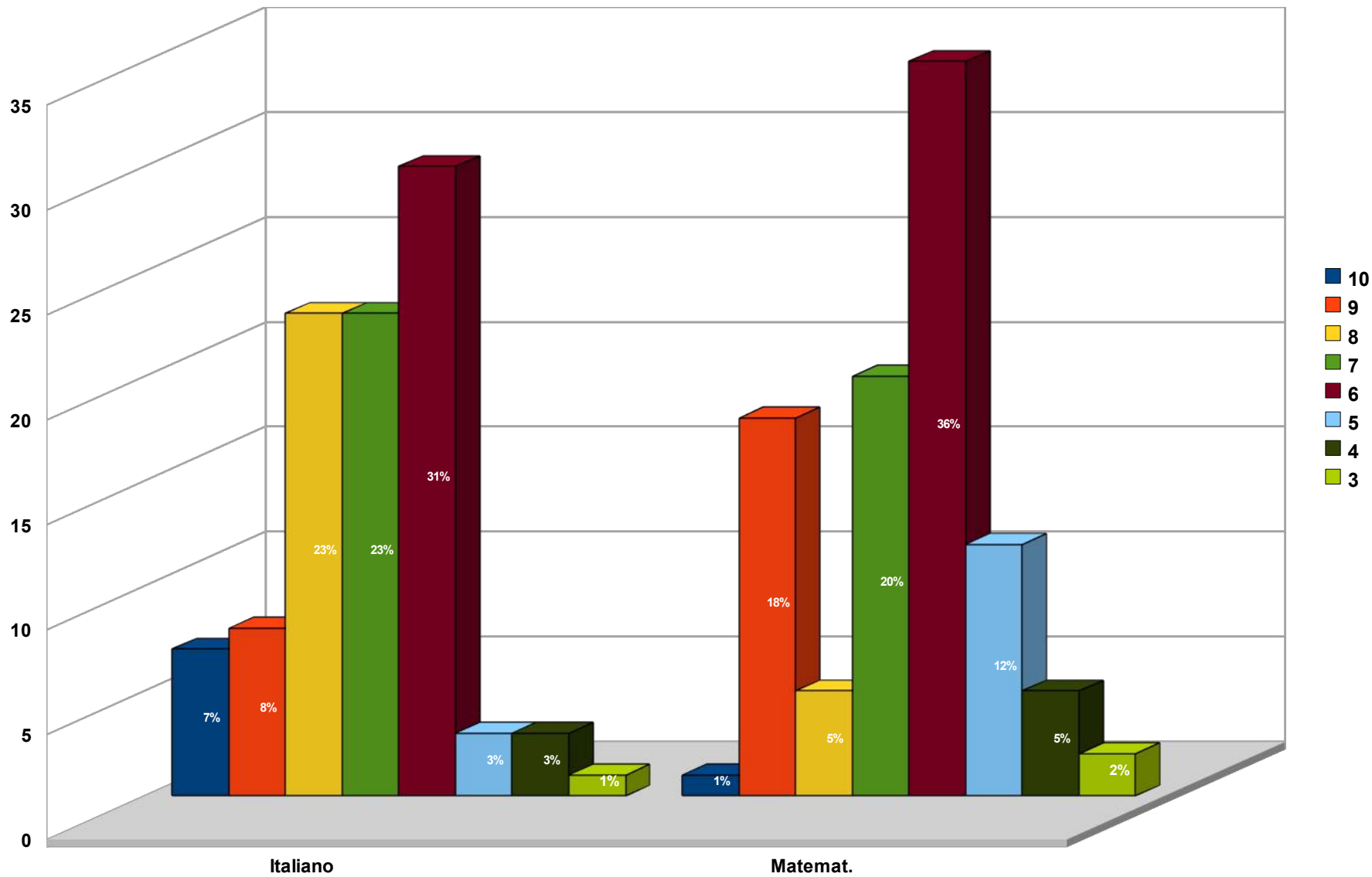


Valutazione Scuola Sec. I Grado

Classi Terze



Valutazione Globale Scuola Sec. I Grado Classi Terze



Valutazione di Sistema

OBIETTIVI DELLA VALUTAZIONE DI SISTEMA

1. Conoscere il soddisfacimento educativo e formativo della comunità, il rapporto con gli EELL e gli altri servizi sociali ed educativi per migliorare il rapporto stabilito con gli enti del territorio;
2. Monitorare la valorizzazione delle diverse figure professionali che operano nell'istituto ed il loro grado di soddisfacimento;
3. monitorare le modalità organizzative dell'istituzione e la capacità di lavorare in team nei vari organismi costituiti all'interno dell'istituzione scolastica (collegio docenti, gruppi di progetto, consigli di classe.....) per ottimizzare l'uso delle risorse professionali;
4. Monitorare l'uso delle strutture e degli strumenti didattici e di segreteria, per ottimizzare l'uso funzionale ed efficiente delle risorse strumentali

ARTICOLAZIONE DEGLI INTERVENTI

In attesa della definizione di un modello generale di valutazione della scuola da parte dell'INVALSI (direttiva MIUR n. 75/2008), Questa istituzione scolastica ha provveduto alla formazione di un nucleo di autovalutazione composto dal dirigente scolastico, che lo presiede, e da un suo collaboratore, da un referente per la valutazione (Direttiva n. 74/2008) e da un suo collaboratore entrambi designati dal collegio dei docenti (per l'A.S. sono stati designati i docenti funzione strumentale 1, POF e progettazione d'istituto, in quanto questo incarico è già previsto fra quelli di questa funzione strumentale).

I compiti del nucleo di valutazione sono:

- a) Approntare schede di verifica secondo gli indicatori sotto esposti;
- b) Elaborare sulla base dei dati raccolti una relazione finale sulla qualità del servizio scolastico che tenga conto dei diversi ambiti di valutazione analizzati;
- c) Esporre al collegio dei docenti ed al consiglio d'istituto i risultati della valutazione.

Gli ambiti oggetto della valutazione di sistema dell'istituto ed i relativi indicatori sono stati i seguenti:



Ambiti

Indicatori

Efficacia ed efficienza del POF

Efficacia dello staff dirigenziale e delle figure di sistema;

Mezzi e strumenti dell'azione didattica;

Progetti curricolari ed extracurricolari ;

Collaborazioni con EELL ed enti esterni

Qualità dell'insegnamento

Formazione e aggiornamento dei docenti

Ricadute didattiche della formazione

valutazione gradimento delle famiglie sulla qualità didattica

Condivisione delle esperienze didattiche

Attività a classi aperte e/o Gruppi di lavoro in classe

Efficacia della progettazione didattica

Definizione di obiettivi condivisi;

Definizione di criteri condivisi di valutazione degli apprendimenti, delle competenze e del comportamento degli studenti

Collaborazione nei gruppi di lavoro (collegio docenti, gruppi disciplinari, equipe didattica di classe)

Organizzazione dei servizi

Pulizia dei locali;

Comunicazioni scuola famiglia;

Servizi amministrativi;

Orari Amministrativi;

Orari didattici

Soddisfazione del personale docente

Punti di debolezza del proprio lavoro

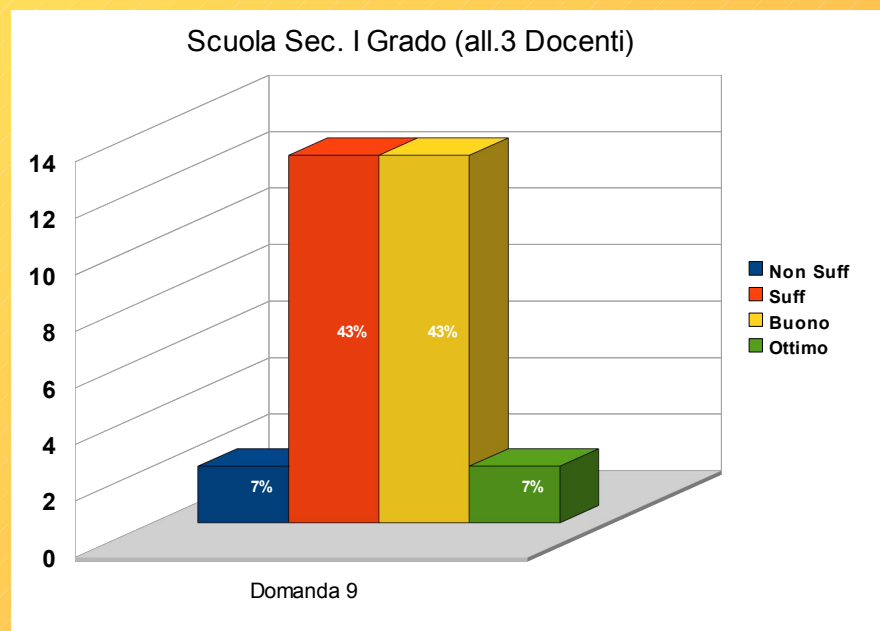
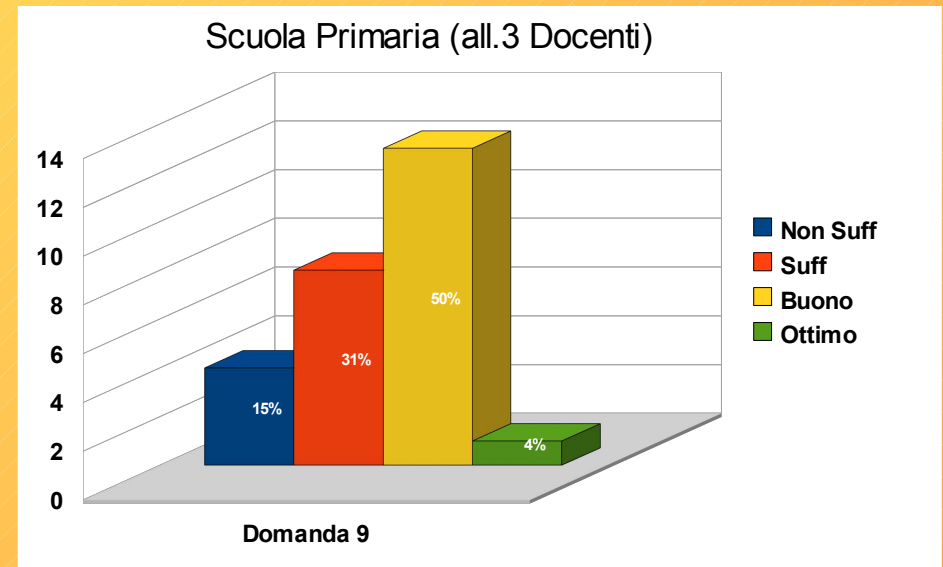
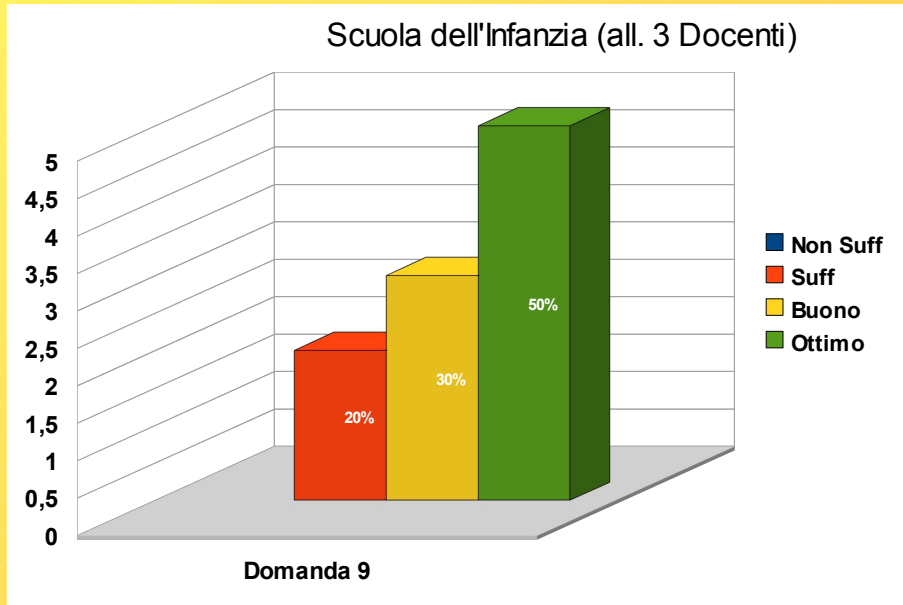
Necessità di counseling;

Corrispondenza alle aspettative professionali



Efficacia ed efficienza del POF

Organizzazione Staff dirigenziale (figure di sistema; commissioni di lavoro ecc)
(All.3 Dom.9)

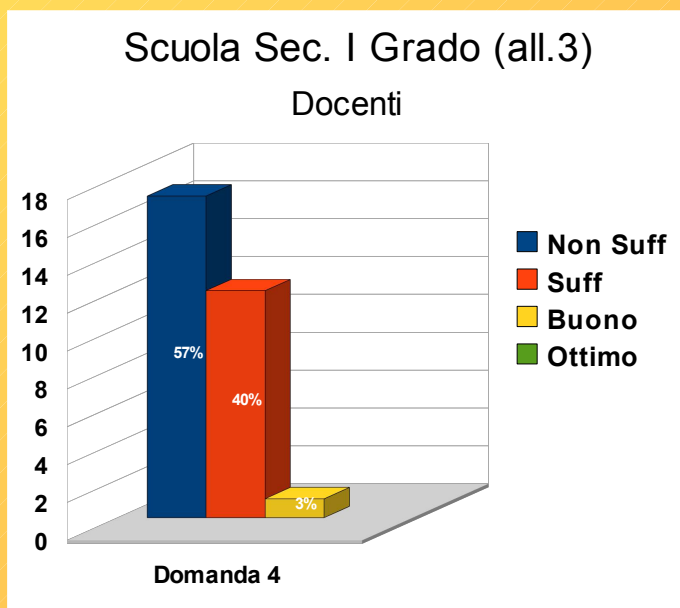
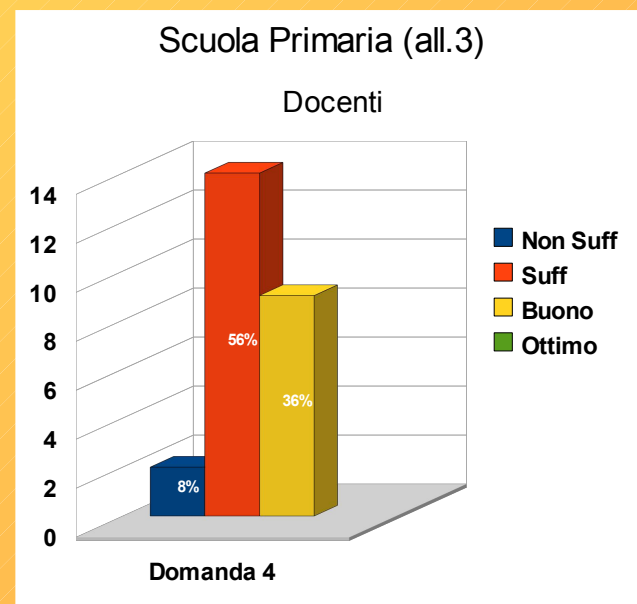
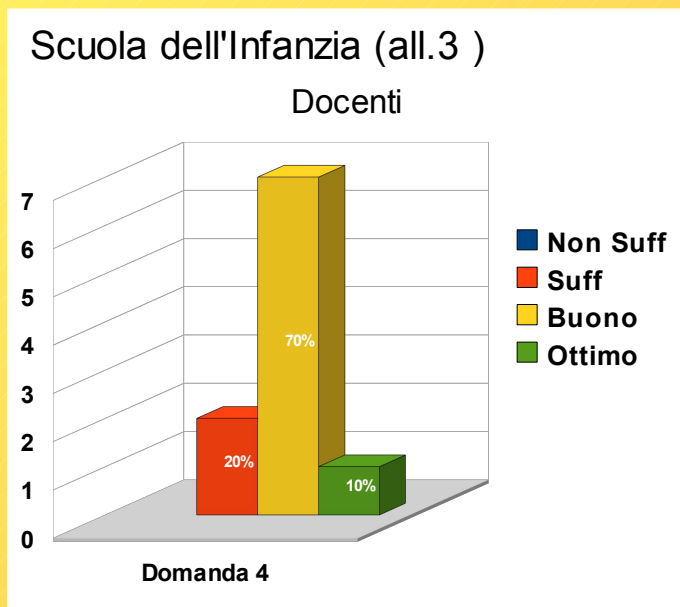


Esito della valutazione:

piuttosto soddisfacente il gradimento
dell'organizzazione dello Staff dirigenziale



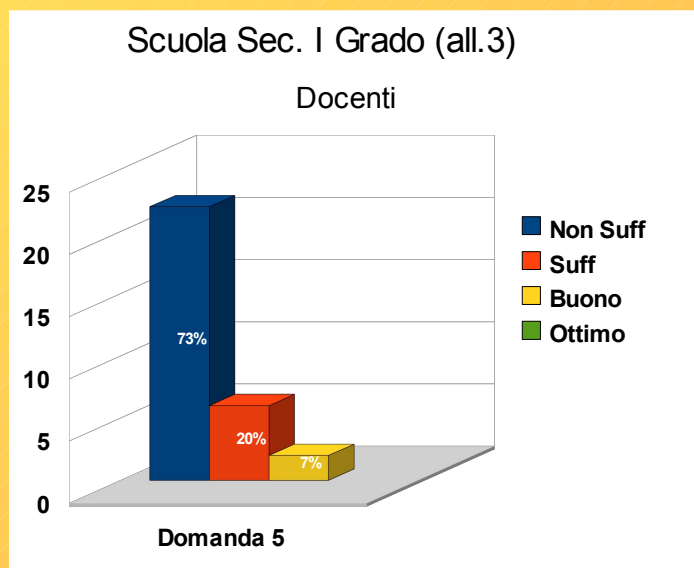
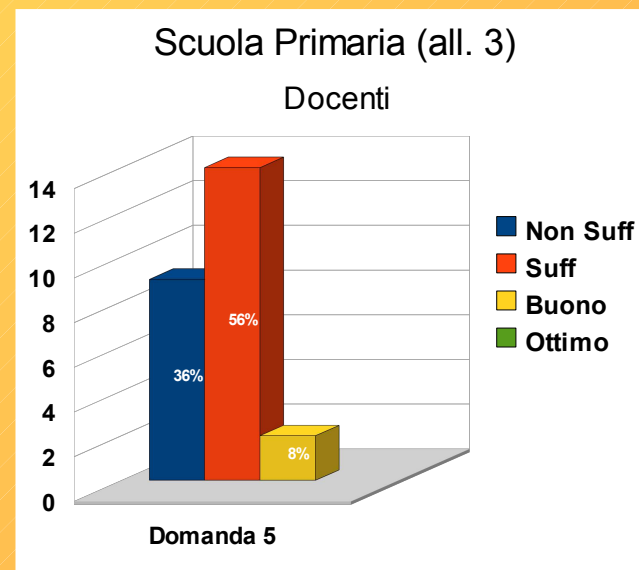
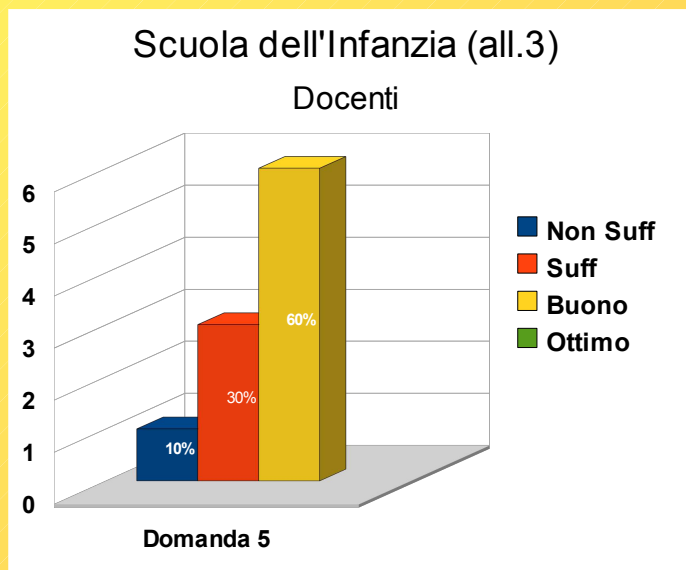
Valutazione Iniziative Extracurricolari (all.3 Dom. 4) Adeguatezza di Mezzi e strumenti dell'azione didattica



Esito della valutazione:

In generale l'esito è positivo anche se la Scuola Sec. I Grado ha espresso il suo disagio a causa dell'organizzazione dell'orario scolastico pomeridiano che non ha permesso l'attuazione di attività extra curricolari ad eccezione di quelle attuate per il PON.

Organizzazione spazi di lavoro –Aule (all.3 Domanda 5)

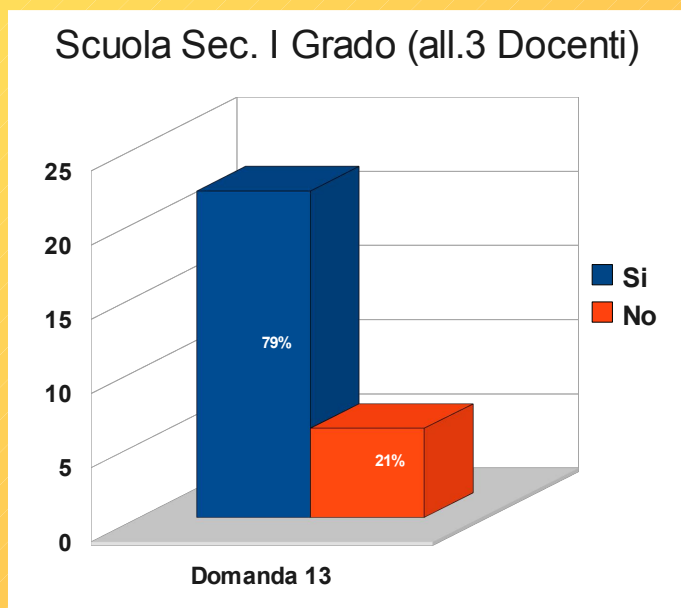
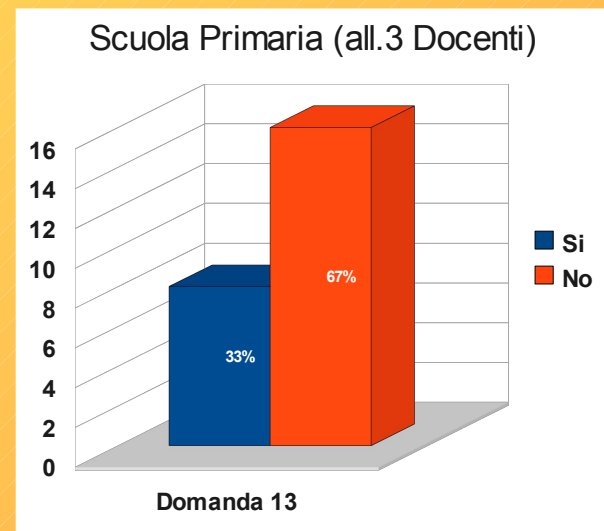
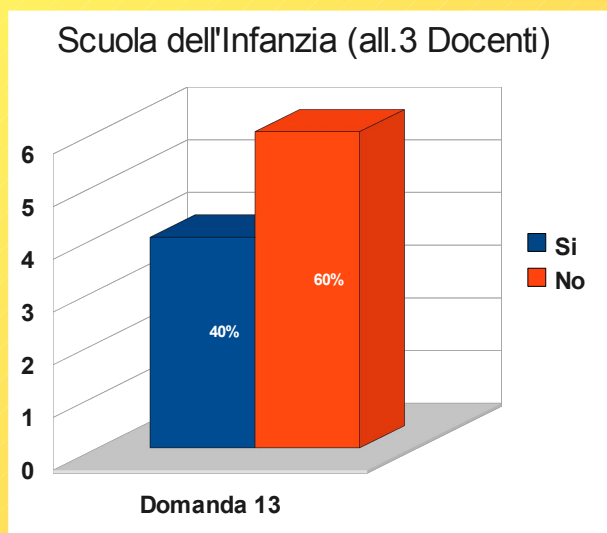


Esito della valutazione:

Buono per la Scuola dell'Infanzia, sufficiente per la Scuola Primaria, **critico** l'esito della Scuola sec. I Grado

Progetti curriculari (all.3 Domanda 13)

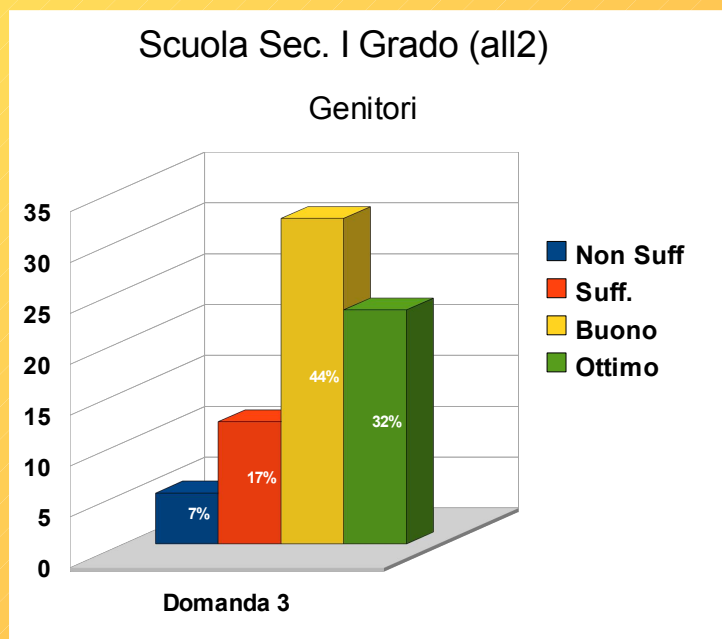
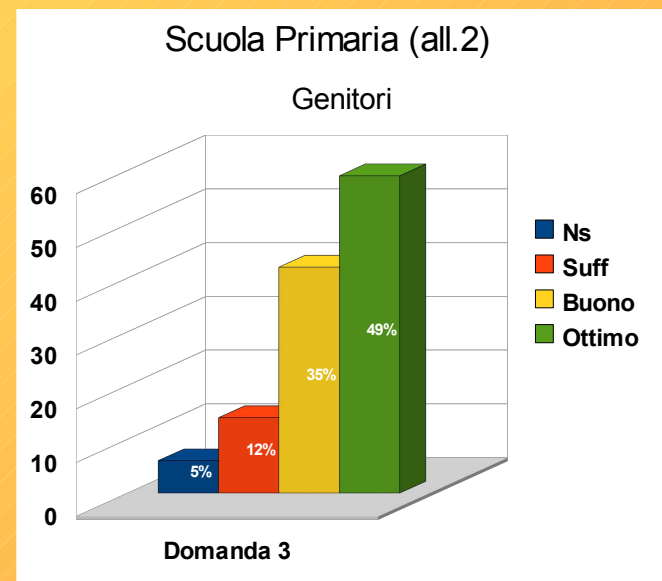
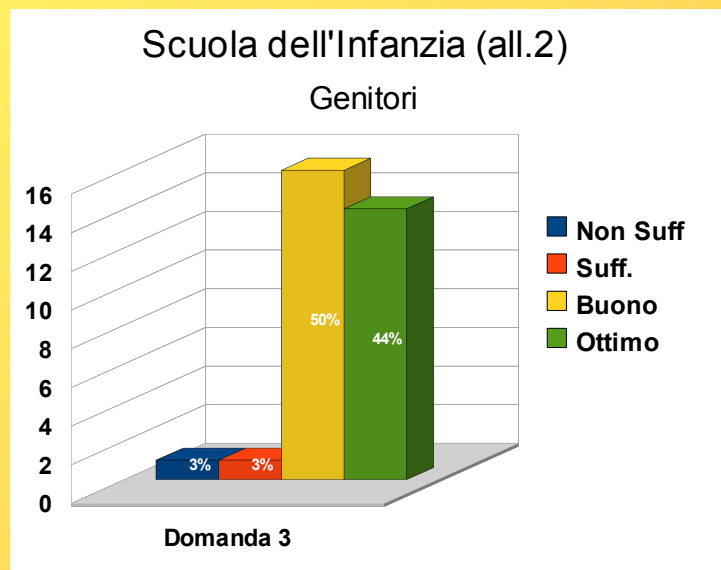
Ritiene che le attività progettuali realizzate dall'Istituto hanno avuto ricaduta sul livello formativo degli alunni?



Esito della valutazione:

La maggior parte dei docenti della Scuola dell'Infanzia e Primaria ritengono che le attività progettuali non hanno avuto ricadute sul livello formativo degli alunni mentre positivo è stato l'esito ottenuto dai docenti della Scuola Sec. di I grado.

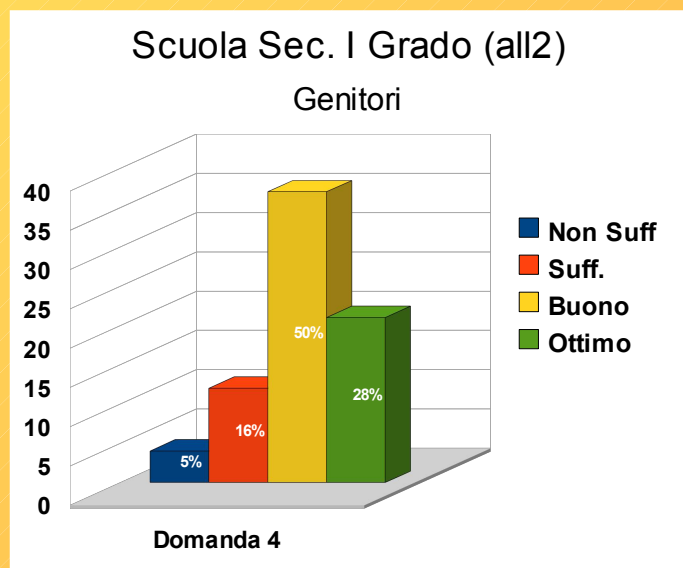
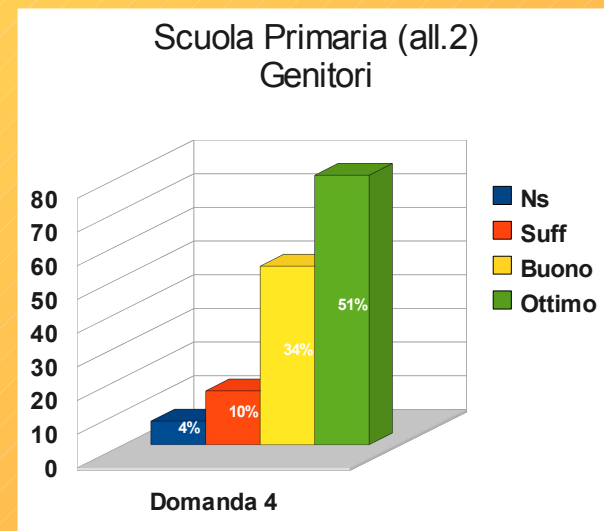
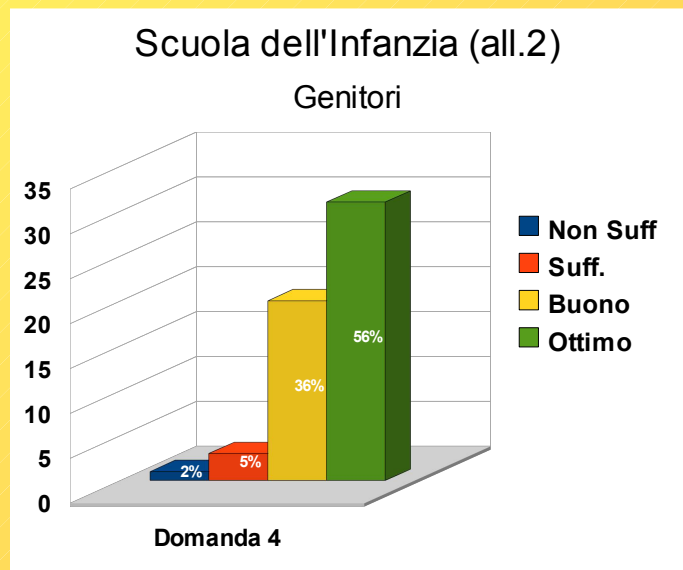
Valutazione iniziative extracurricolari (all.2 Domanda 3) Genitori



Esito della valutazione:

La valutazione delle iniziative extracurricolari da parte dei genitori è molto positiva, ciò denota un apprezzamento per le attività didattiche offerte dalla scuola.

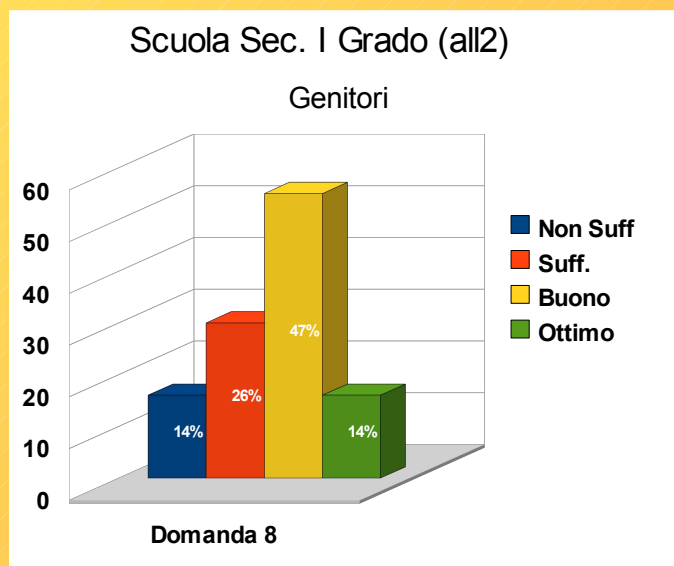
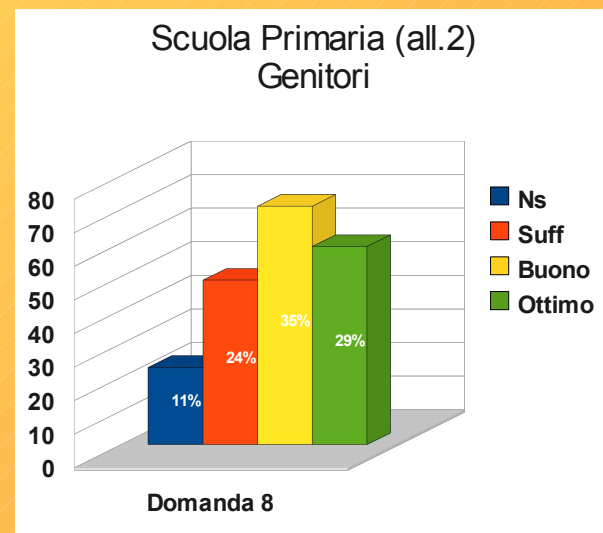
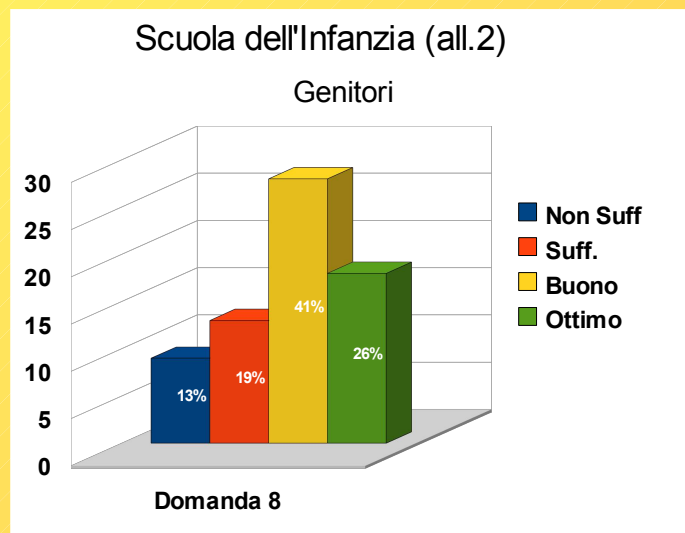
Valutazione delle iniziative curriculari (all.2 Domanda 4)



Esito della valutazione:

La valutazione delle iniziative curriculari da parte dei genitori è molto positiva, ciò denota un apprezzamento per le attività didattiche offerte dalla scuola.

Collaborazione Scuola Famiglia (all.2 Domanda 8)



Esito della valutazione:

La collaborazione Scuola-Famiglia nel complesso è ritenuta buona.

Collaborazione con EE.LL. Ed Enti Esterni

- Poiché, a causa dell'inagibilità per uso strategico dei plessi Atrio del Castello e via Concerie, l'EELL non è stato in grado di assegnare nuovi locali, per tutto l'A.S. le classi di Scuola Primaria e dell'Infanzia di via Concerie sono state ospitate nel plesso centrale di Viale R. Margherita in orario antimeridiano, le classi di Scuola Secondaria di Primo Grado in orario pomeridiano, con grave disagio non solo per le attività curricolari ma anche per le attività extracurricolari, in quanto sono stati sacrificati tutti gli spazi disponibili per far posto alle classi, sopprimendo così anche i laboratori.

Più proficua è stata la collaborazione dell'ente locale relativamente ai lavori di manutenzione ordinaria da quando il servizio è stato assegnato ad una squadra specifica di intervento alle dipendenze del geometra Lo Presti.

L'Assessorato ai servizi Sociali ha disposto l'utilizzo di personale quali assistenti all'accompagnamento per i disabili in numero non sufficiente a coprire il fabbisogno e con personale privo di qualifica specifica.

Carenti invece sono stati gli interventi sui minori segnalati, anche più volte, per frequenza saltuaria o per abbandono, in quanto nel comune non vi è in servizio un assistente sociale che garantisca una continuità di intervento. Pertanto l'intervento delle forze dell'ordine si limitava a riportare l'alunno a scuola o a notificare l'assenza di impedimenti alla frequenza, senza la verifica della continuità di frequenza né di interventi sostanziali sulle famiglie da parte del servizio sociale. Tuttavia a fine anno scolastico, grazie alla stipula di un patto territoriale con l'assessorato ai servizi sociali nell'ambito del progetto "Scuola maestra di vita" sono stati attuati interventi di educativa domiciliare che hanno permesso il recupero ed il reintegro alla frequenza di alcuni alunni.

Si è richiesto agli EELL di formulare proposte a questo istituto sempre in tempo utile ai fini dei relativi adempimenti amministrativi e/o organizzativi, infatti proposte di partecipazione a feste ed eventi, o a bandi di gara sono pervenute talvolta in prossimità della scadenza, senza un preventivo confronto con i rappresentanti di questa istituzione scolastica, impedendo di fatto, per gli adempimenti suddetti (vedi ad es. convocazioni degli OOCC per le relative delibere) la partecipazione, o addirittura tentando di imporre all'istituzione scolastica scelte già fatte dall'Amministrazione Comunale (vedi POR MIUR-MATTM).



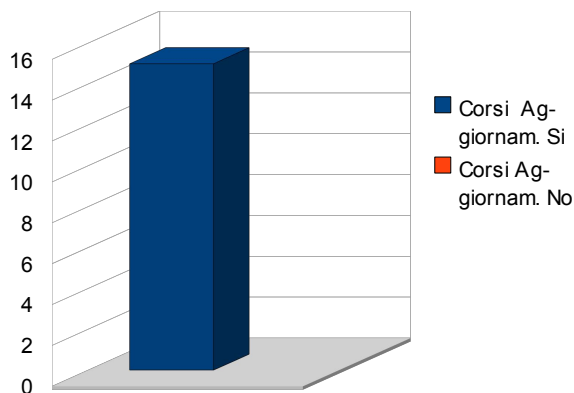
Qualità dell'Insegnamento

Formazione e aggiornamento dei docenti (all.4 domanda 4-5)

Corsi di aggiornamento effettuati e quali.

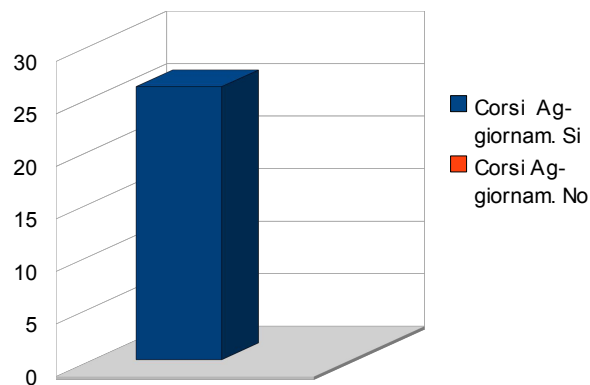
Corsi aggiornamento (all.4 Domanda4)

Scuola dell'Infanzia



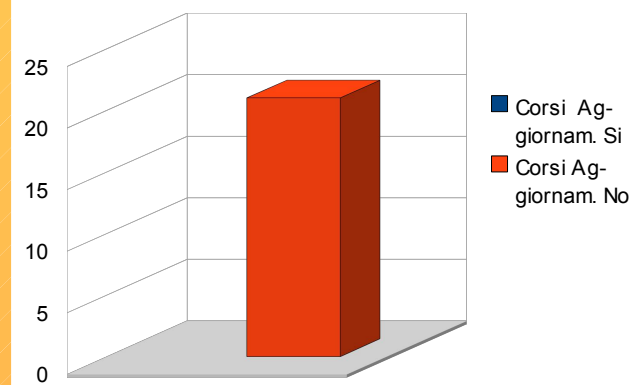
Corsi aggiornamenti (all.4 Domanda 4)

Scuola Primaria

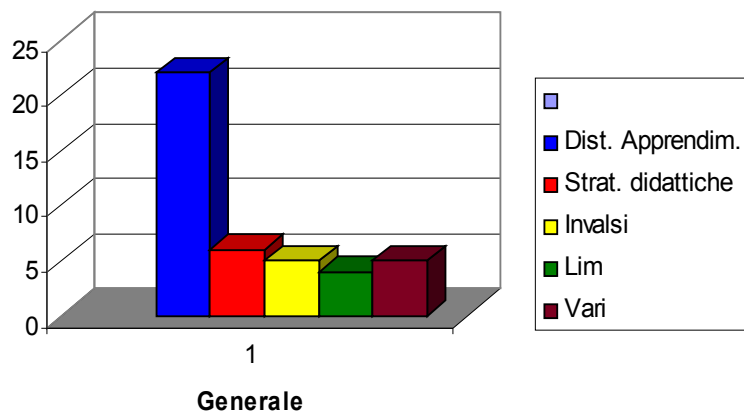


Corsi aggiornamento (all.4 Domanda 4)

Scuola Sec. I Grado



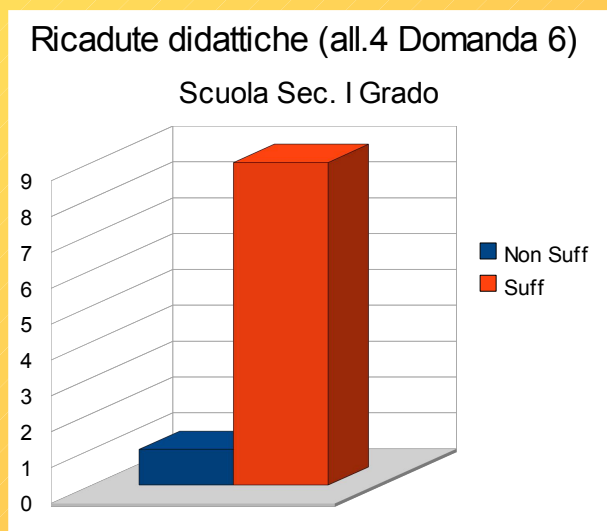
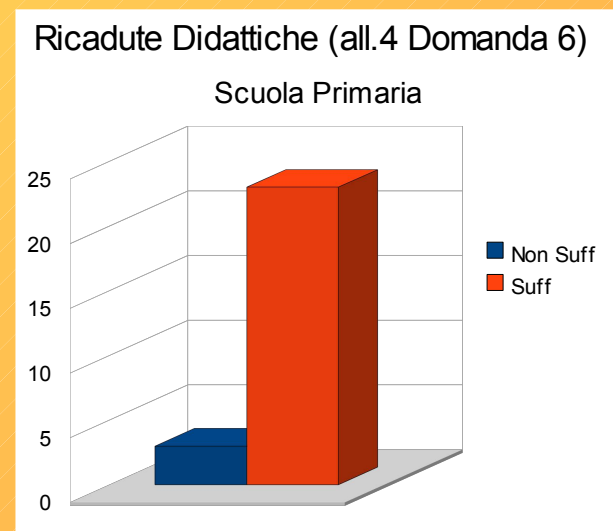
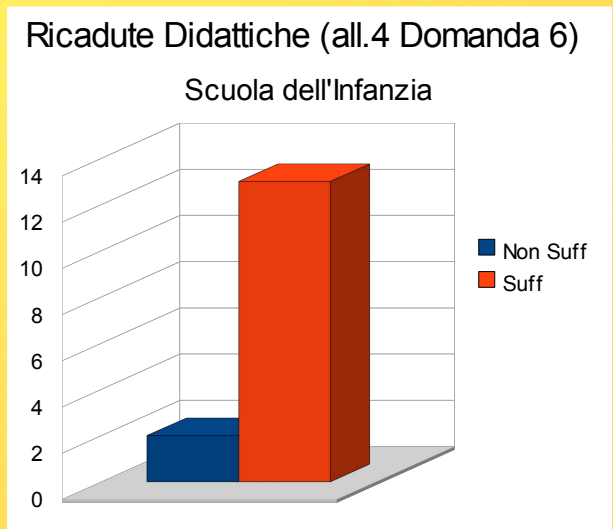
All.4 Domanda 5



Esito della valutazione:

Nonostante i disagi della Scuola Sec. di I Grado, La maggior parte dei docenti ha svolto più di due corsi di aggiornamento negli ultimi tre anni

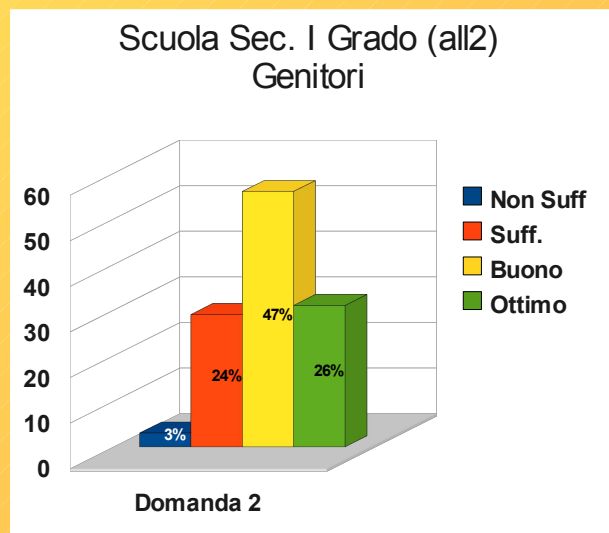
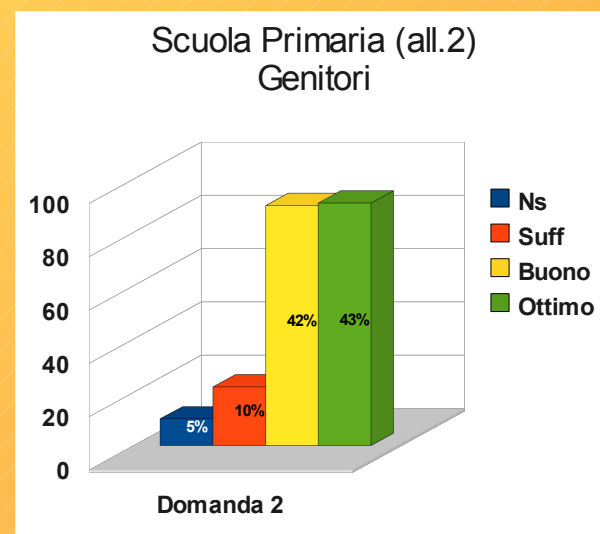
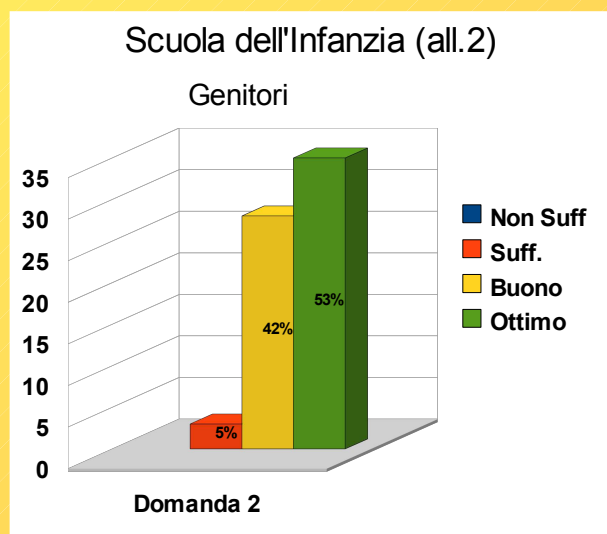
Ricadute didattiche della formazione sul lavoro svolto (all.4 Domanda 6)



Esito della valutazione:

Sufficiente è ritenuta dai docenti la ricaduta dei corsi di formazione sulle attività didattiche

Valutazione delle famiglie sulla qualità didattica: indice di consenso e apprezzamento (all.2 domanda 2)

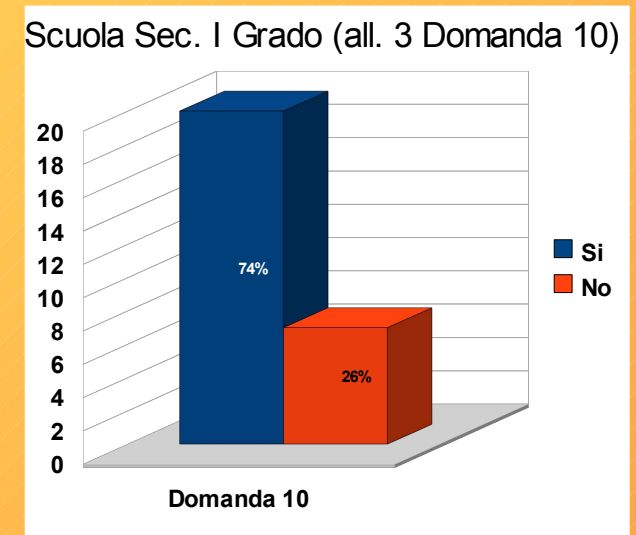
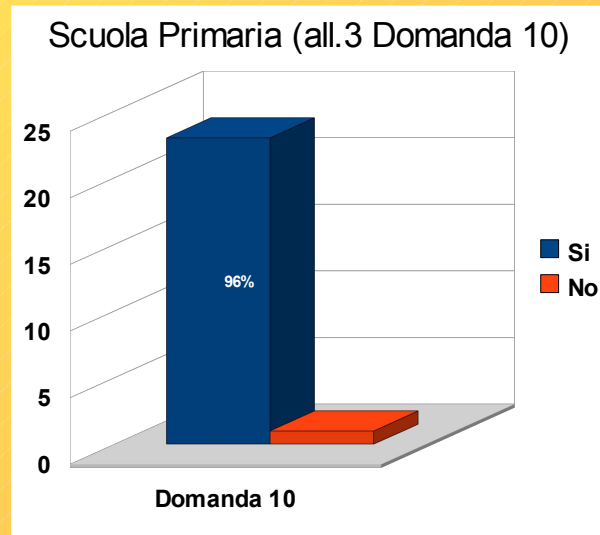
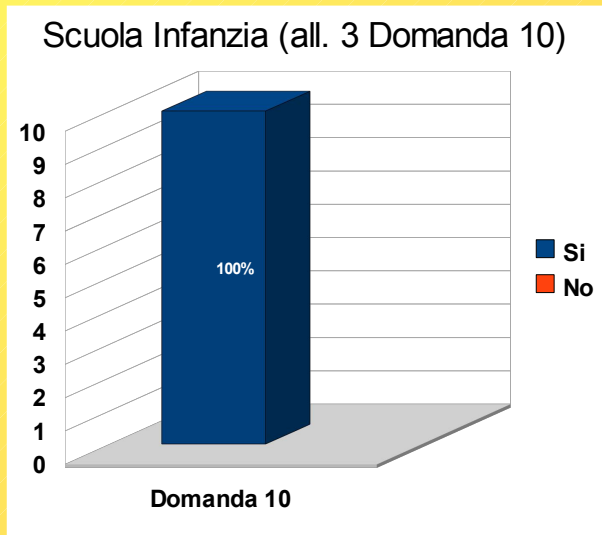


Esito della valutazione:

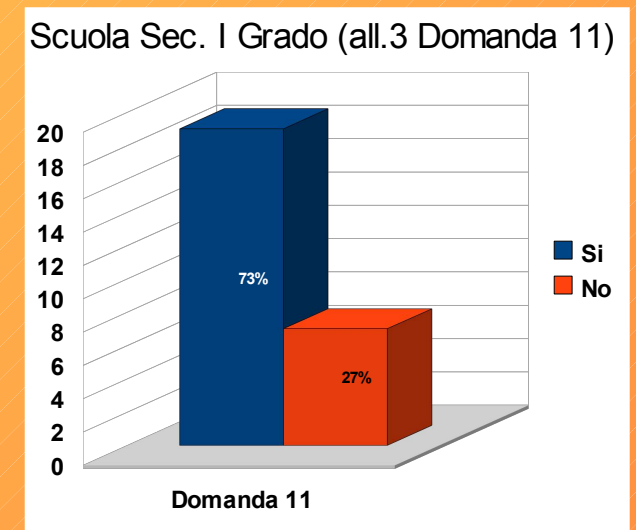
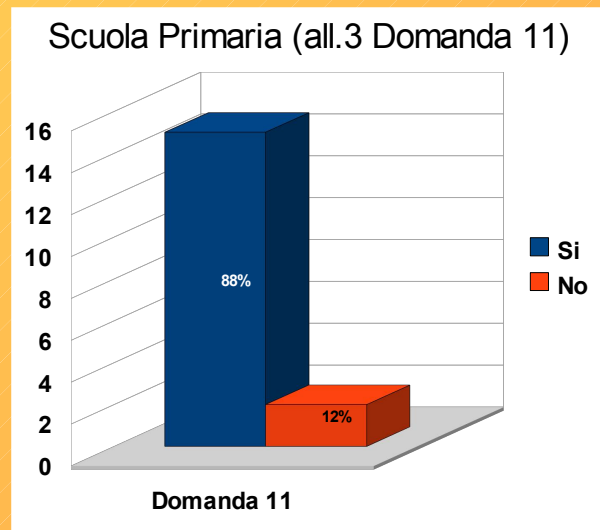
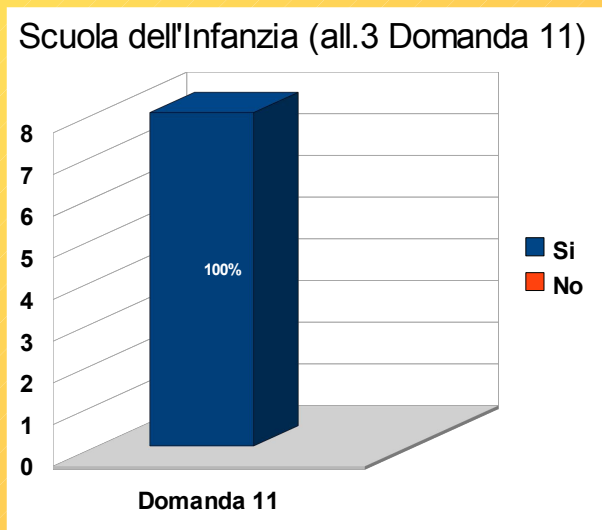
Più che buona è ritenuta la valutazione sulla qualità didattica dalle famiglie

Condivisione delle esperienze didattiche:

La progettazione didattica disciplinare tiene conto di unità di apprendimento interdisciplinari concordate collegialmente dall'equipe di classe? (all.3 Domanda 10)

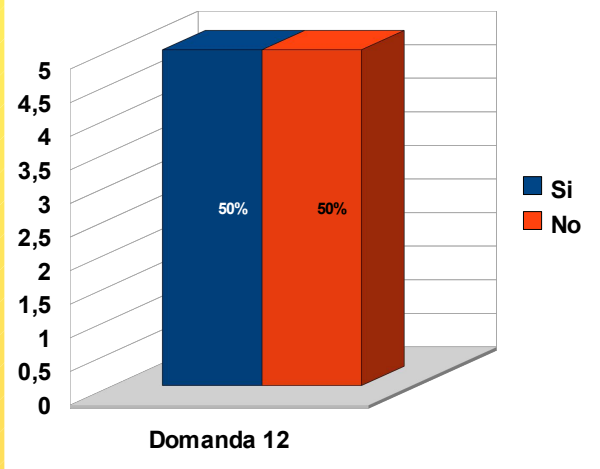


Il lavoro dell'equipe è equamente distribuito fra i membri? (all.3 Domanda 11)

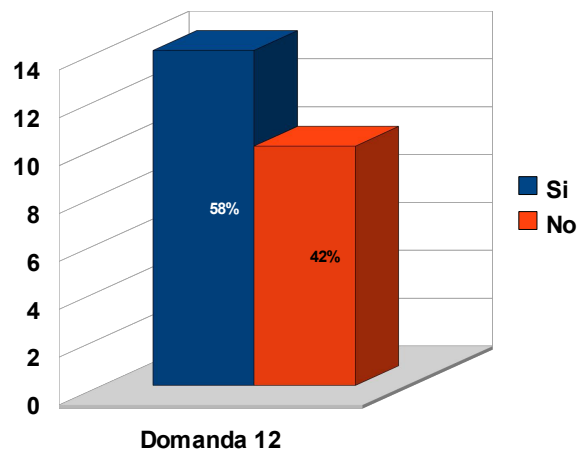


Le decisioni assunte collegialmente dall'equipe didattica della classe hanno avuto ricaduta sul livello formativo degli alunni? (all.3 Domanda 12)

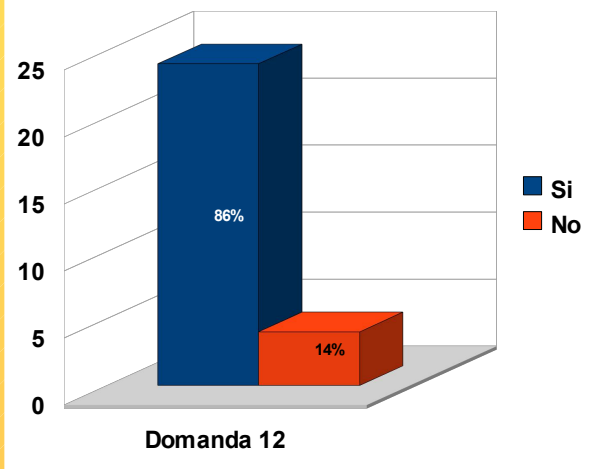
Scuola dell'Infanzia (all. 3 Domanda 12)



Scuola Primaria (all.3 Domanda 12)



Scuola Sec. I Grado (all.3 Domanda 12)



Esito della valutazione:

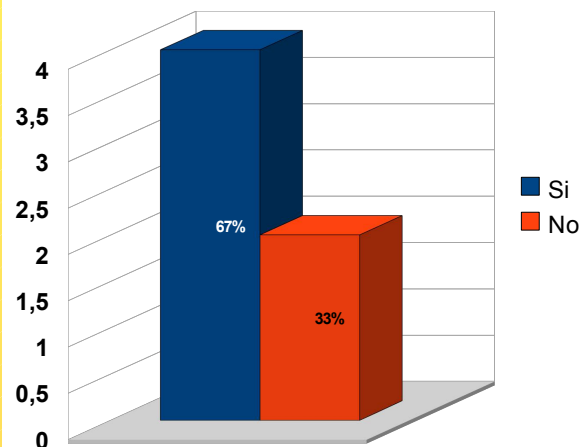
Le decisioni dell'equipe didattica hanno avuto ricadute sull'efficacia formativa sia per la scuola primaria che secondaria.

Per la scuola dell'infanzia la risposta è stata positiva solo per quelle classi funzionanti a tempo normale, dove le attività sono programmate da almeno due docenti, è stata negativa per le classi a tempo ridotto dove di fatto programma un unico insegnante.

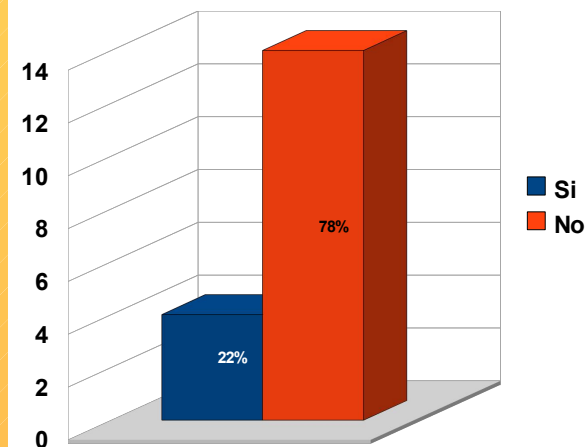
Valutazione Attività a Classi Aperte (all.3/a domanda 1)

Sono state svolte attività didattiche a classi aperte?

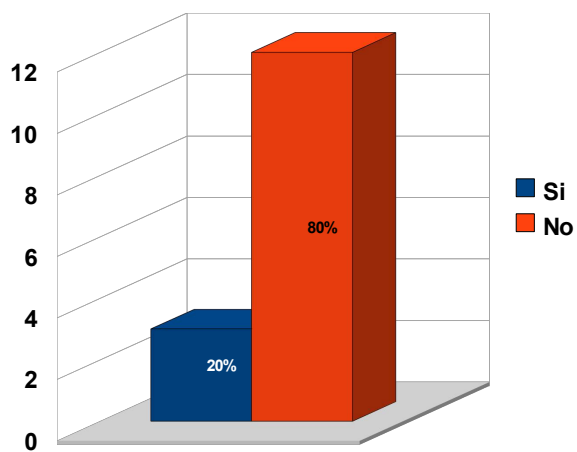
Scuola dell'Infanzia (all.3/a Domanda 1)



Scuola Primaria (all.3/a Domanda 1)



Scuola Sec. I Grado (all.3/a Domanda1)



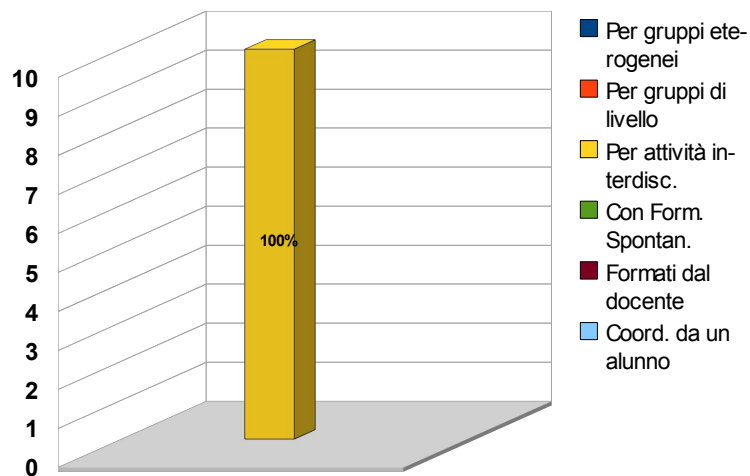
Esito della valutazione:

Positivo è stato l'esito per la Scuola dell'infanzia.

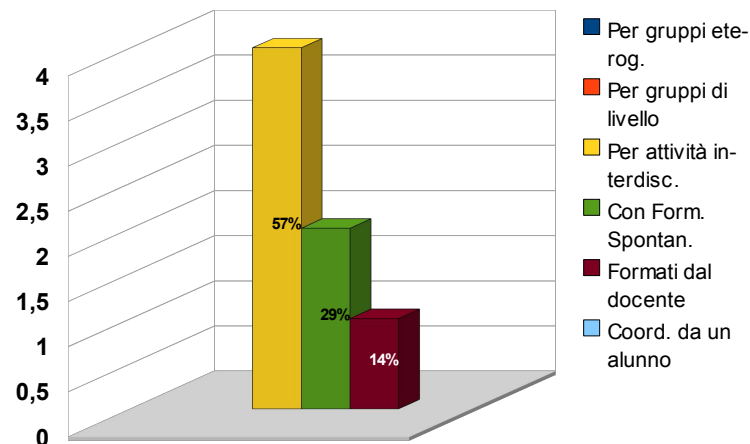
Negativo è l'esito per gli altri due ordini di scuola dove non sempre è possibile organizzare attività a classi aperte (sostituzione dei doc. assenti,...)

Modalità Attività Svolte a Classi Aperte (all.3/a domanda 2)

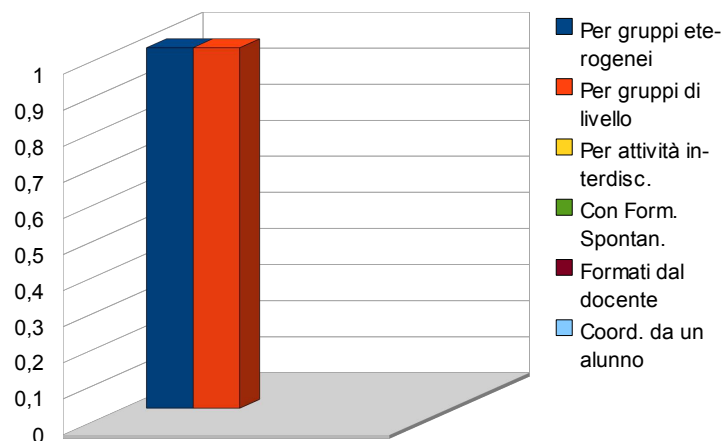
Scuola dell'Infanzia (all3/a Domanda 2)



Scuola Primaria (all3/a Domanda 2)



Scuola Sec I Grado (all3/a Domanda 2)



Esito della valutazione:

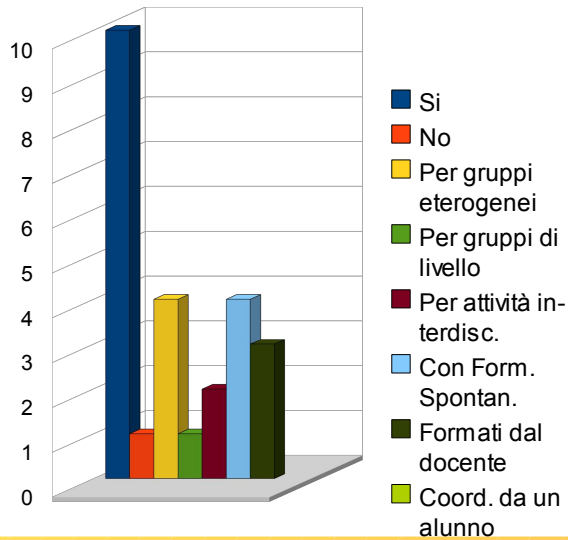
Per la Scuola dell'Infanzia si predilige il sistema per attività interdisciplinari

Varia è la scelta per la Scuola Primaria

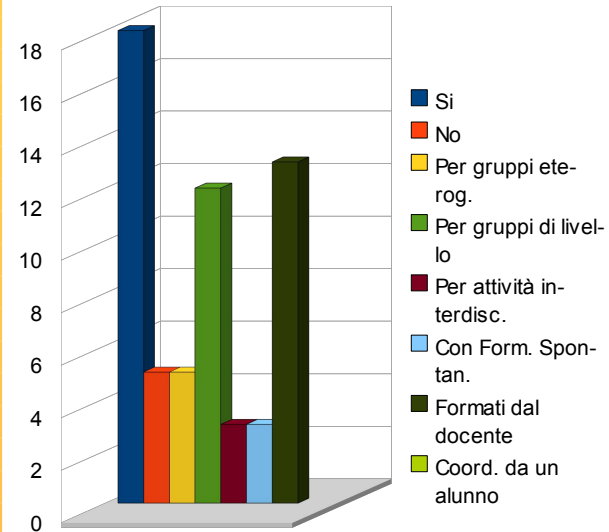
Per la Scuola Sec. di I Grado hanno risposto solamente due docenti

Sono state svolte attività didattiche a Gruppi di Lavoro in classe? (all.3/a domanda 3)

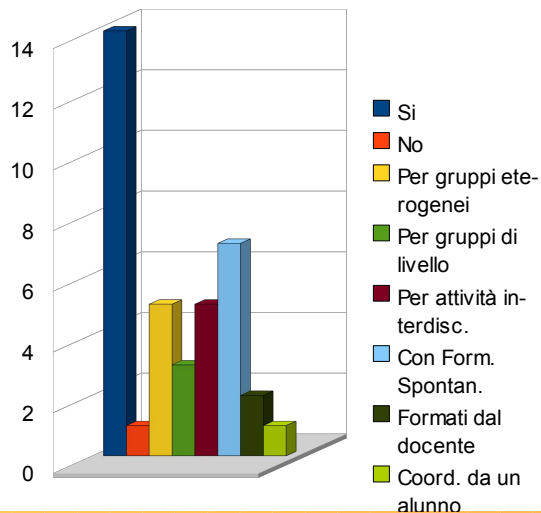
Scuola dell'Infanzia (all.3/a Domanda 3)



Scuola Primaria (all.3/a Domanda 3)



Scuola Sec. I Grado (all3/a Domanda 3)

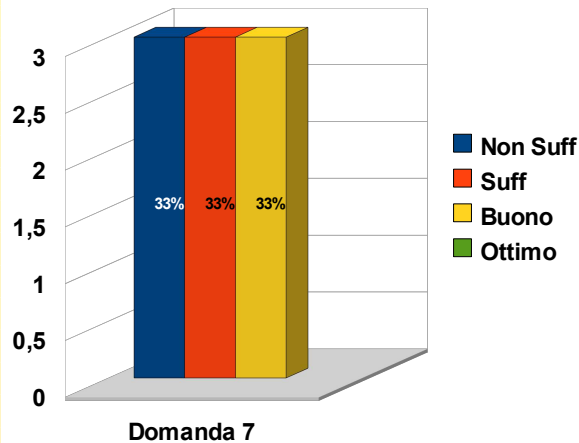


Esito della valutazione:

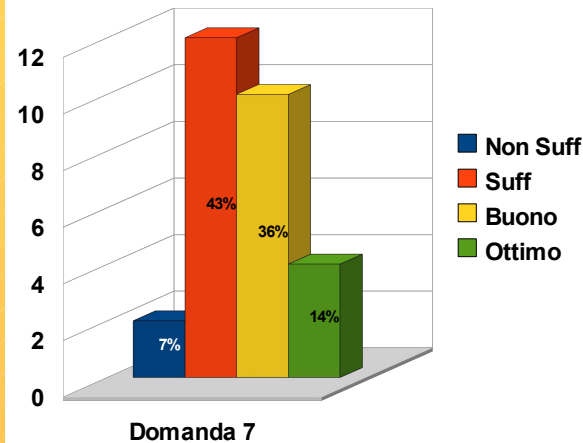
Buona la percentuale generale dei docenti che svolgono attività didattiche a gruppi di lavoro

Esistono Criteri condivisi e Deliberati dal Collegio Docenti e inseriti nel POF Organizzazione Collegiale Scolastica (Coll. Docenti – Gruppi disciplinari – Consigli di classe / Interclasse / Intersezione (all.3 Domanda 7)

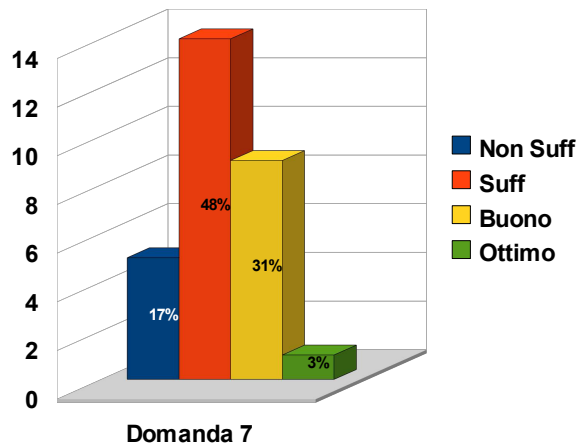
Scuola dell'Infanzia (all.3 Domanda 7)



Scuola Primaria (all. 3 Domanda7)



Scuola Sec. I Grado (all.3 Domanda 7)



Esito della valutazione:

Nonostante qualche disappunto, in generale la valutazione dell'organizzazione collegiale è ritenuta dai docenti soddisfacente.

Efficacia della progettazione didattica

Il **Collegio dei docenti**, è stato organizzato, privilegiando il lavoro in equipe per la progettazione, il coordinamento, la verifica e la valutazione delle attività previste dal POF, in forma unitaria, per gli adempimenti di legge e per le delibere di carattere generale, o secondo un'articolazione funzionale per settore e/o gruppi di lavoro, per problemi specifici o settoriali

I **gruppi di lavoro disciplinare** nei quali è stato suddiviso il collegio dei docenti si sono riuniti per le seguenti attività:

- * pratiche didattiche e progetti con particolare riguardo agli interventi personalizzati per gli alunni a rischio dispersione (buone prassi);
- * Pratiche didattiche relative ad attività modulari o a classi aperte

Per ogni riunione è stato redatto apposito verbale che attesta il corretto svolgimento delle sedute e le decisioni assunte. Per il punto 2), solo alcuni docenti hanno dato un apporto documentale delle pratiche didattiche effettuate, in particolare per le attività modulari o svolte a classi aperte.

L'organizzazione collegiale dei docenti è ritenuta sufficiente (e l'organizzazione dello staff dirigenziale è ritenuta buona

Equipe didattica

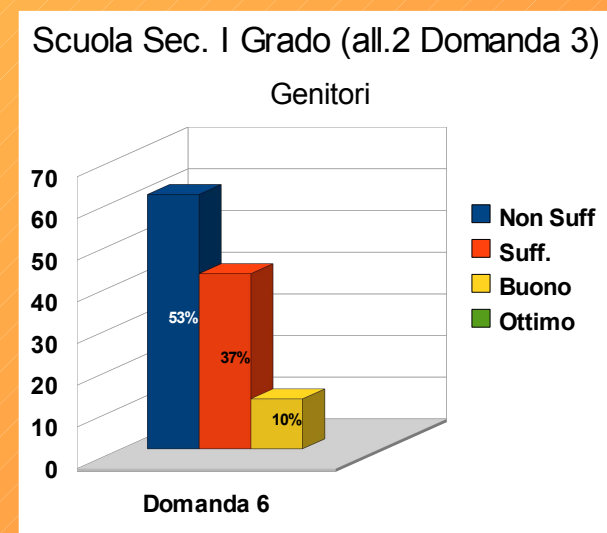
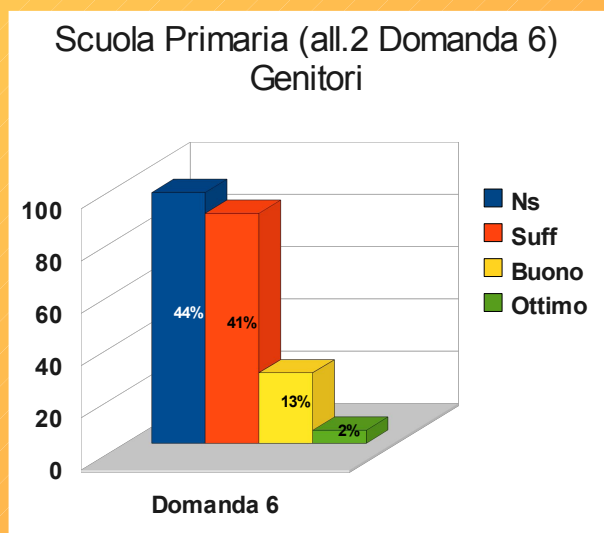
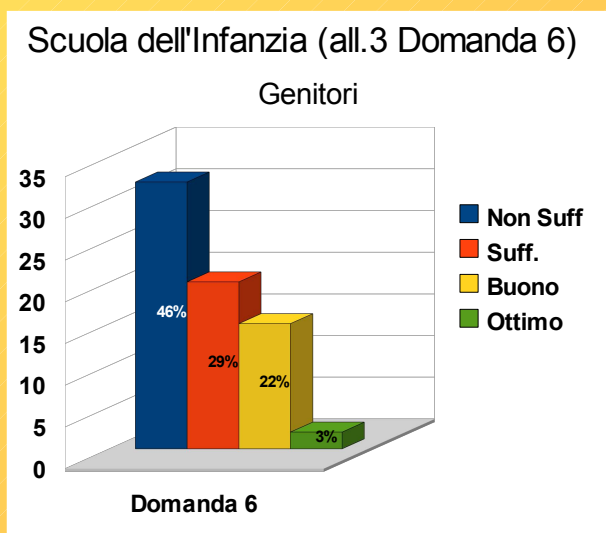
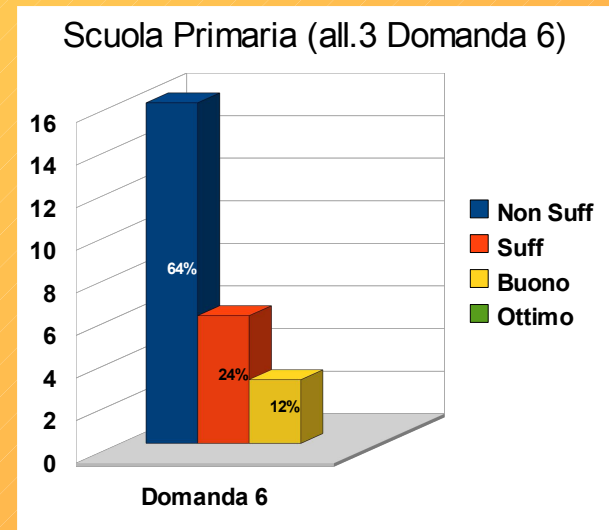
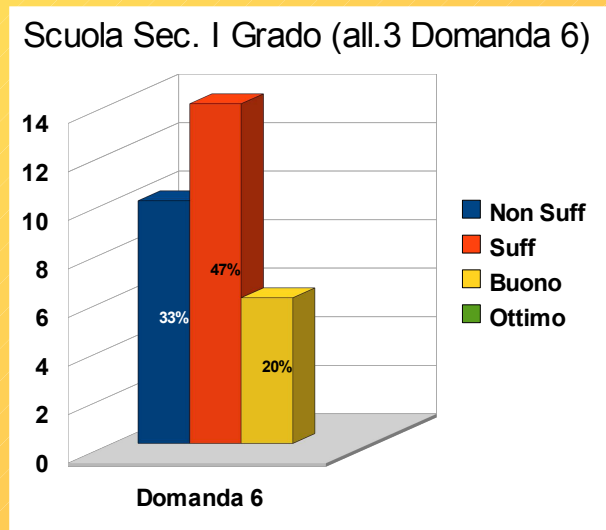
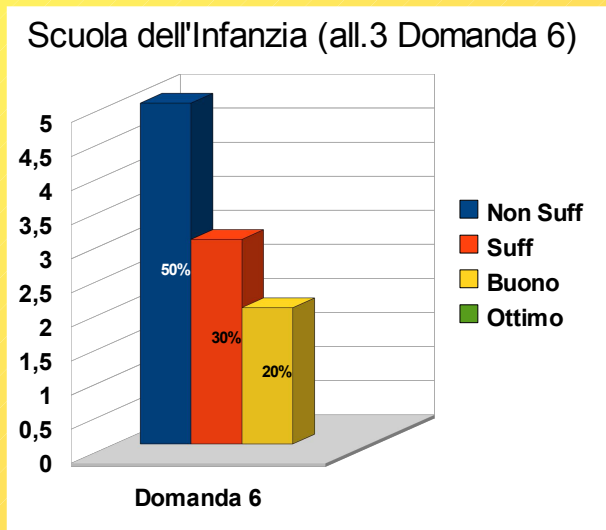
Le attività di programmazione e progettazione didattica sono state svolte nei rispettivi consigli di classe/interclasse/ intersezione, nonché per la scuola primaria durante le ore di programmazione. Si è particolarmente posta l'attenzione sugli interventi personalizzati in particolare per gli alunni con disagio socio-affettivo-relazionale, ma si sono programmati interventi anche di potenziamento e di recupero disciplinare in orario extracurricolare. Il riscontro delle attività programmate e della qualità dell'insegnamento è stato effettuato in sede di valutazione degli alunni ed attraverso schede di rilevamento (allegato 2 e 3 alla presente relazione) predisposte per i genitori e per l'equipe didattica. Le attività extracurricolari sono state valutate attraverso registri predisposti per ogni attività (allegato 4 alla presente relazione). I docenti curricolari in sede di valutazione hanno tenuto conto dei risultati conseguiti dagli alunni nelle diverse attività curricolari ed extracurricolari proposte dalla scuola..



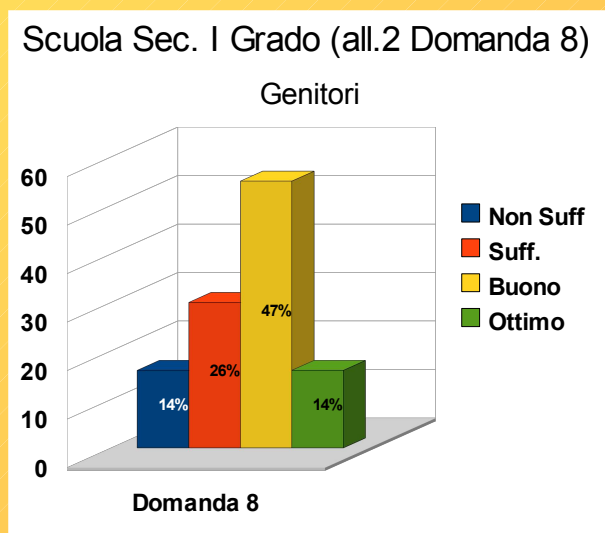
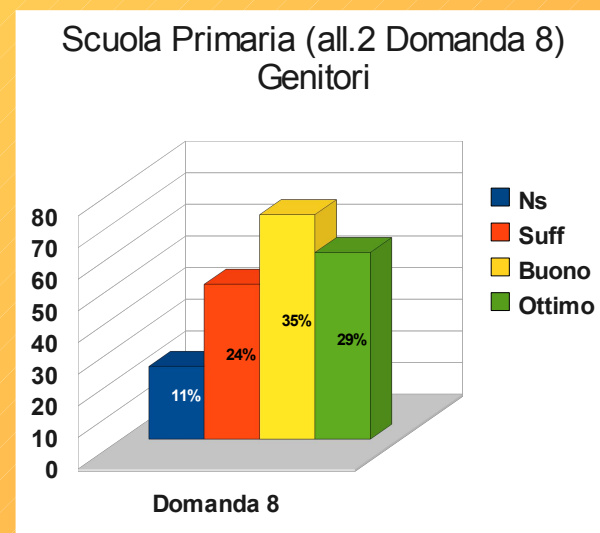
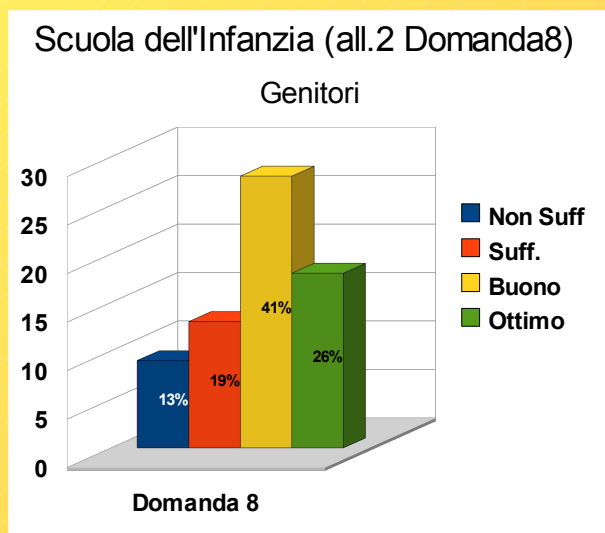
Organizzazione dei servizi

Valutazione della pulizia dei locali

(all.3 Domanda 6 Docenti)-(all. 2 Domanda 6 Genitori)



Collaborazione Scuola – Famiglia (all.2 Domanda 8)



Esito della valutazione:

Positivo l'esito per tutti gli ordini di scuola

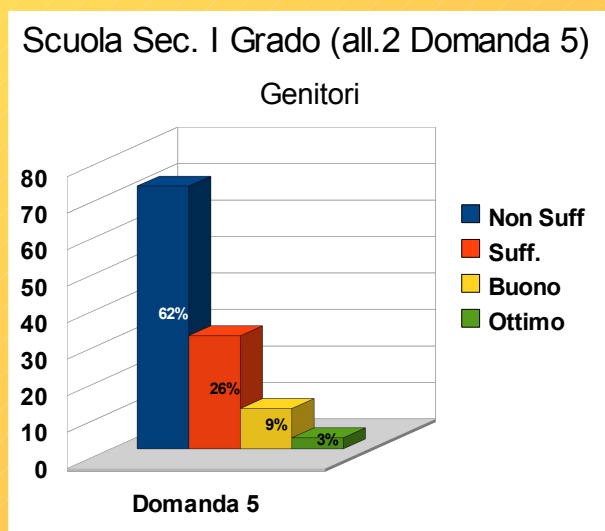
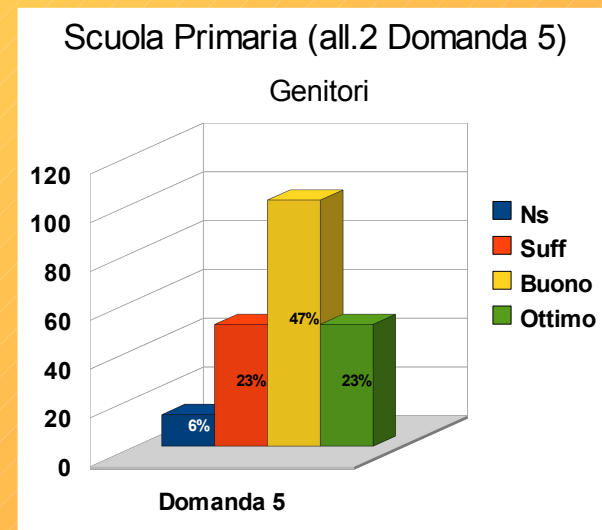
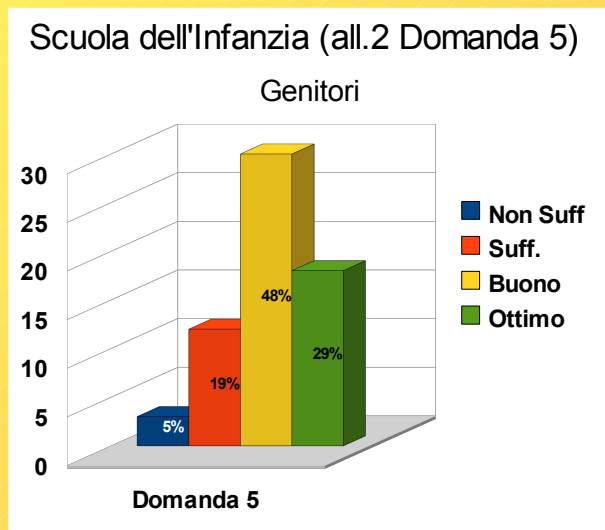
Servizi Amministrativi

Per quanto riguarda i servizi di segreteria sono stati ripartiti incarichi differenziati ripartendo agli assistenti amministrativi i servizi relativi al personale docente e non docente (segreteria amministrativa), alla didattica ed all'utenza. Il DSGA ha provveduto a predisporre un piano di attività preciso e funzionale che ha colmato le lacune dei precedenti anni di gestione in quanto non erano mai state effettuati piani di lavoro dettagliati nomine per incarichi specifici. Inoltre ha provveduto anche a mettere ordine nei documenti contabili, negli archivi e nella gestione della documentazione, predisponendo un piano di riorganizzazione dei documenti. Anche il lavoro dei collaboratori scolastici è stato predisposto organizzando le attività per reparto e incarico e, per le attività di straordinario o retribuite con finanziamenti appositi, si è provveduta ad una rotazione in base alle disponibilità e alle competenze.

L'analisi dei servizi di segreteria, delle attività dei collaboratori scolastici nonché dell'adeguatezza delle strutture e dei sussidi è stata effettuata anche con schede di rilevamento di cui agli allegati **2, 3 e 4** della presente relazione



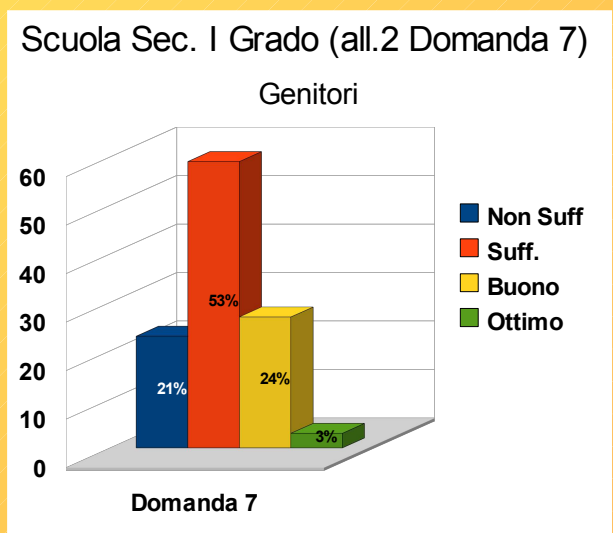
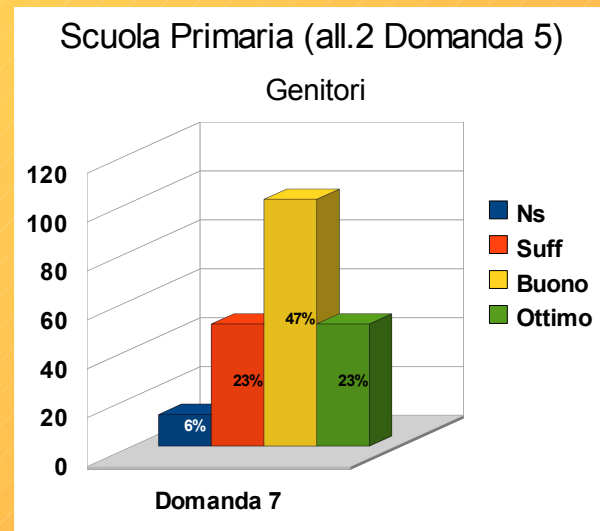
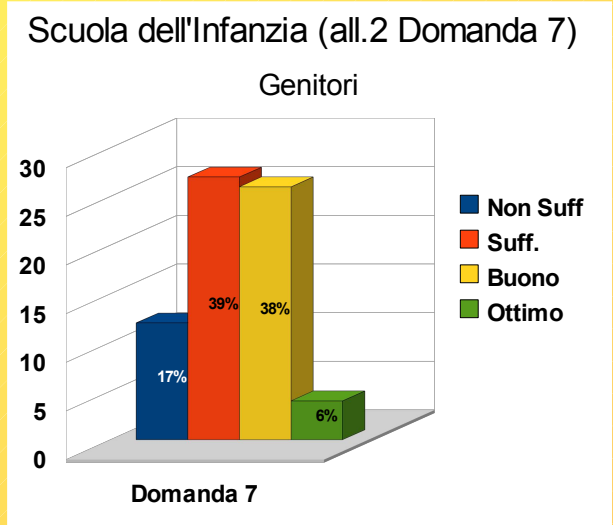
Valutazione dei servizi: Orari scolastici (all.2 Domanda 5)



Esito della valutazione:

Soddisfacente l'esito per i genitori dell'organizzazione degli orari scolastici tranne i genitori della Scuola Sec. di I grado (orario pomeridiano)

Valutazione Dei servizi: Orari amministrazione (all.2 Domanda 7)

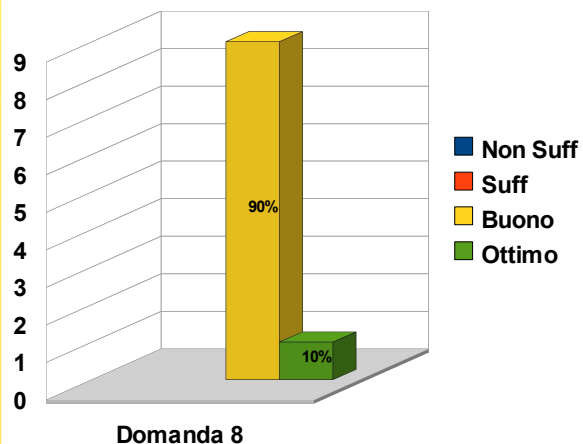


Esito della valutazione:

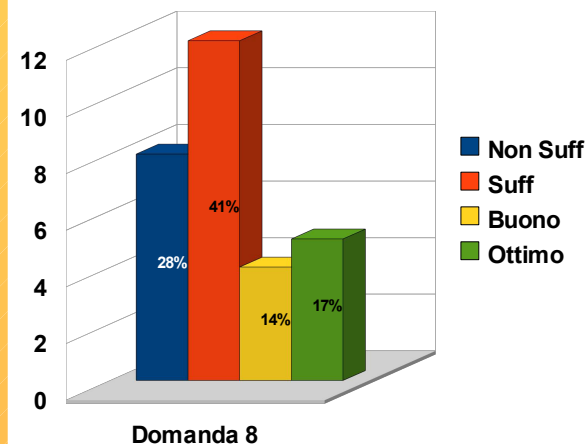
Positivo l'esito ritenuto dall'utanza a riguardo degli orari amministrativi.

Orari servizi di segreteria (all.3 Domanda 8) Docenti

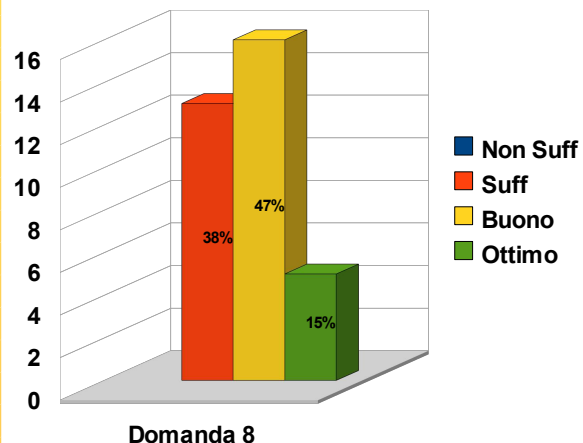
Scuola dell'Infanzia (all.3 Domanda 8)



Scuola Primaria (all.3 Domanda 8)



Scuola Sec. I Grado (all.3 Domanda 8)



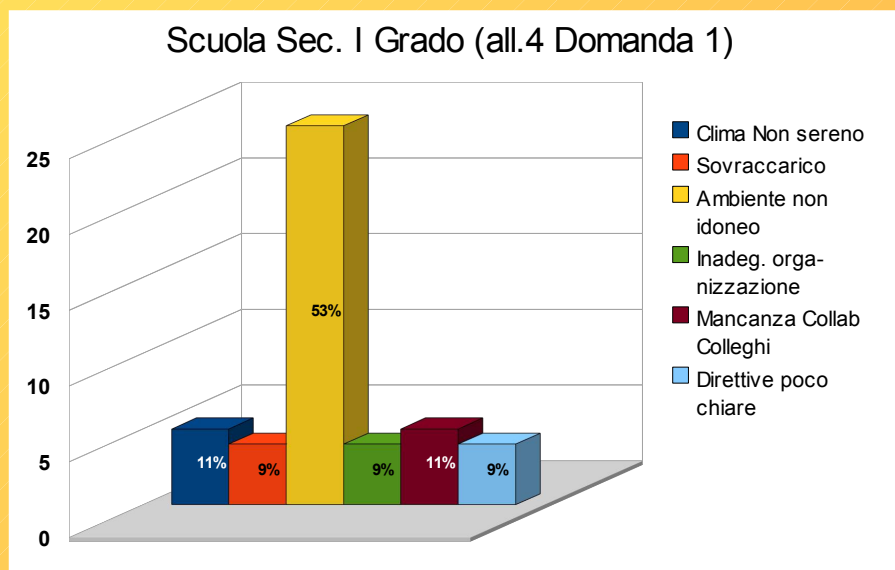
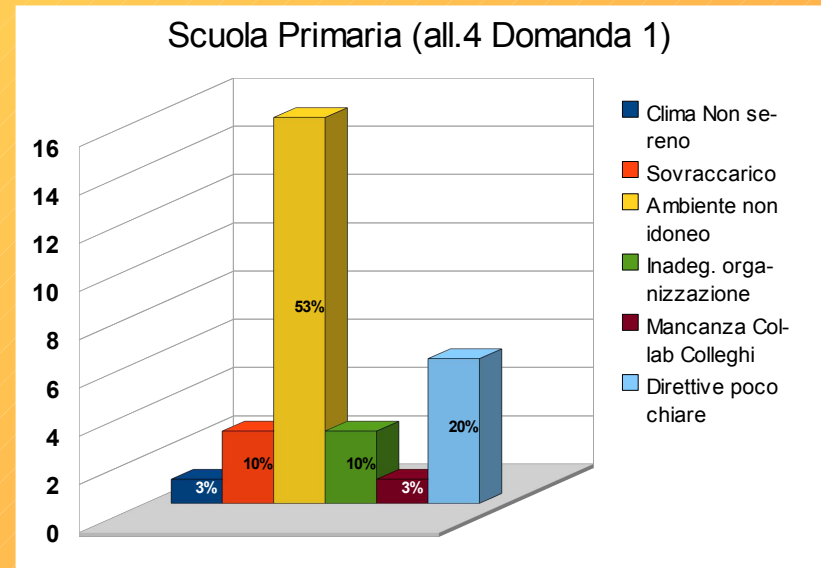
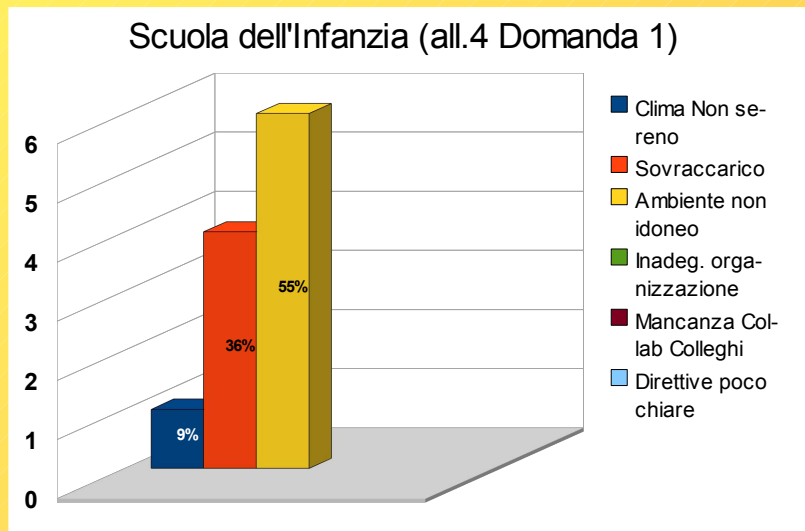
Esito della valutazione:

Per la Scuola dell'infanzia e Sec. di I grado l'esito è positivo.

Per la Scuola Primaria il 28% dei docenti ritiene non sufficiente l'organizzazione degli orari dei servizi di segreteria.

Soddisfazione del personale Docente

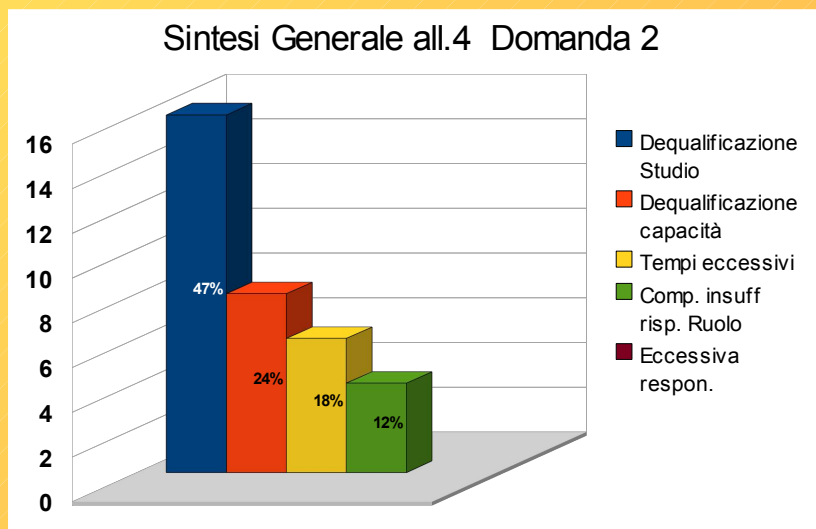
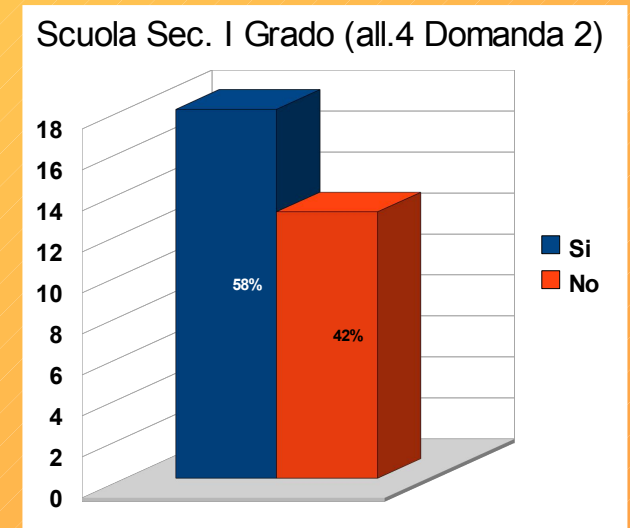
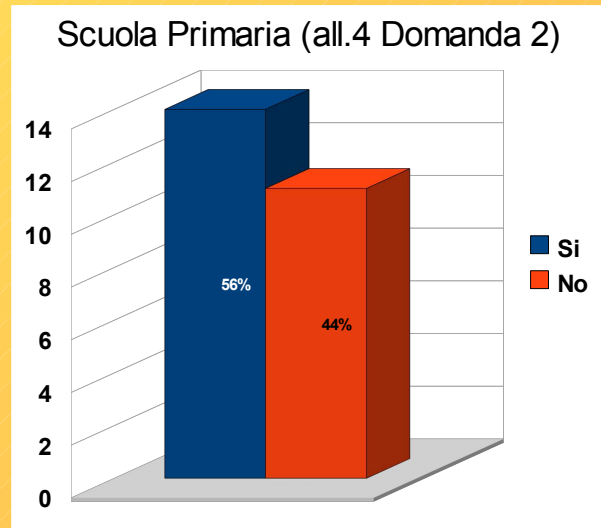
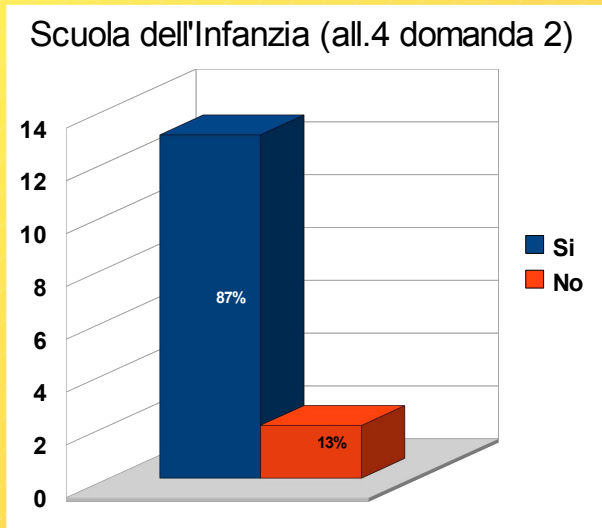
Punto di debolezza nel proprio lavoro (all.4 Domanda 1)



Esito della valutazione:

Il principale punto di debolezza del proprio lavoro è per tutti i docenti “l’ambiente non idoneo”. Si segnala in particolare la percentuale della Scuola Primaria in riferimento al punto “direttive poco chiare” e quella della Scuola dell’Infanzia al punto “sovraccarico”

Il ruolo ricoperto è rispondente alle aspettative professionali? (all.4 Domanda 2)

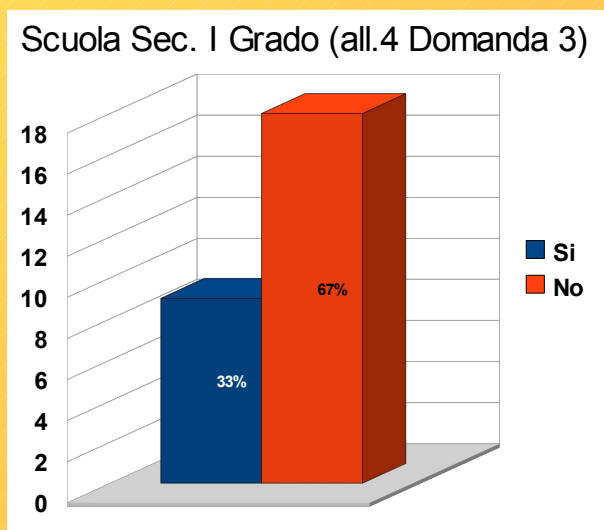
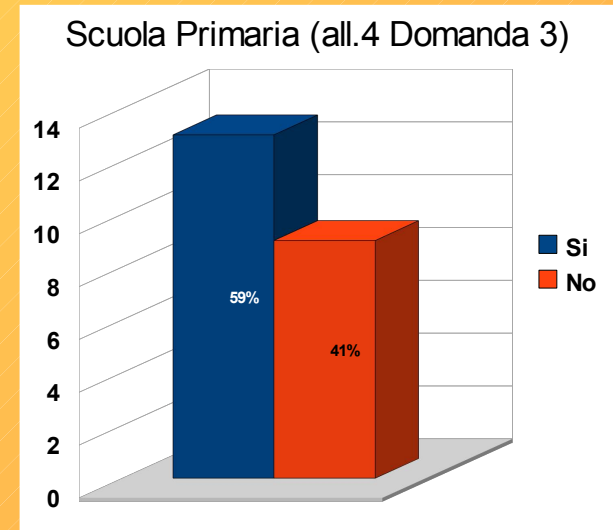
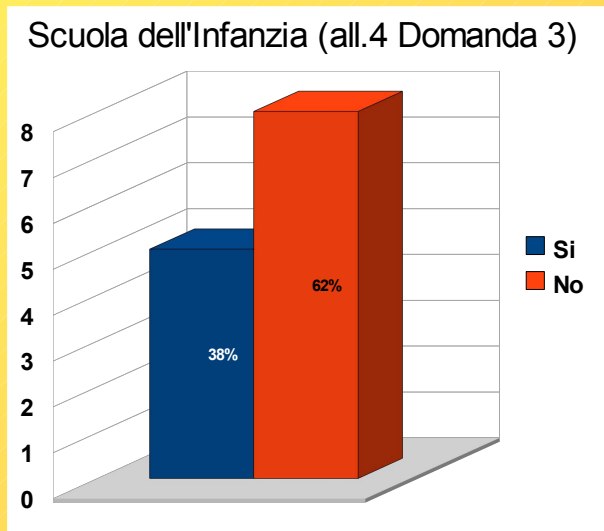


Esito della valutazione:

La maggior parte dei docenti riconosce il proprio lavoro corrispondente alle aspettative professionali, soprattutto nella scuola dell'infanzia.

Coloro che hanno risposto no, in particolare lamentano una dequalificazione rispetto al livello di studio conseguito

È necessaria un'attività di counseling? (all.4 Domanda 3)



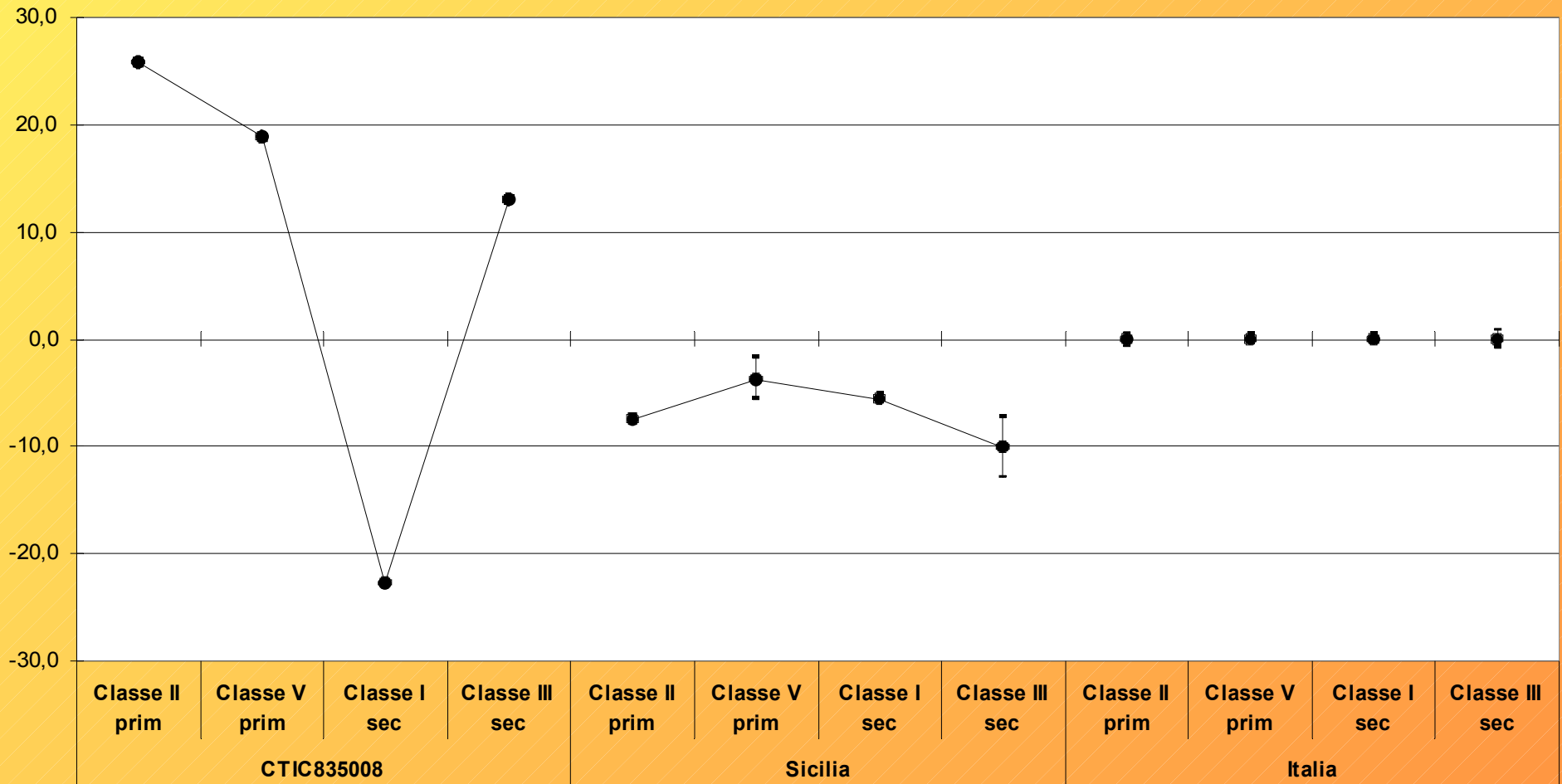
Esito della valutazione:

Una attività di counseling è ritenuta necessaria più dai docenti di scuola primaria che dai docenti di Scuola Sec. di I grado e dell'Infanzia

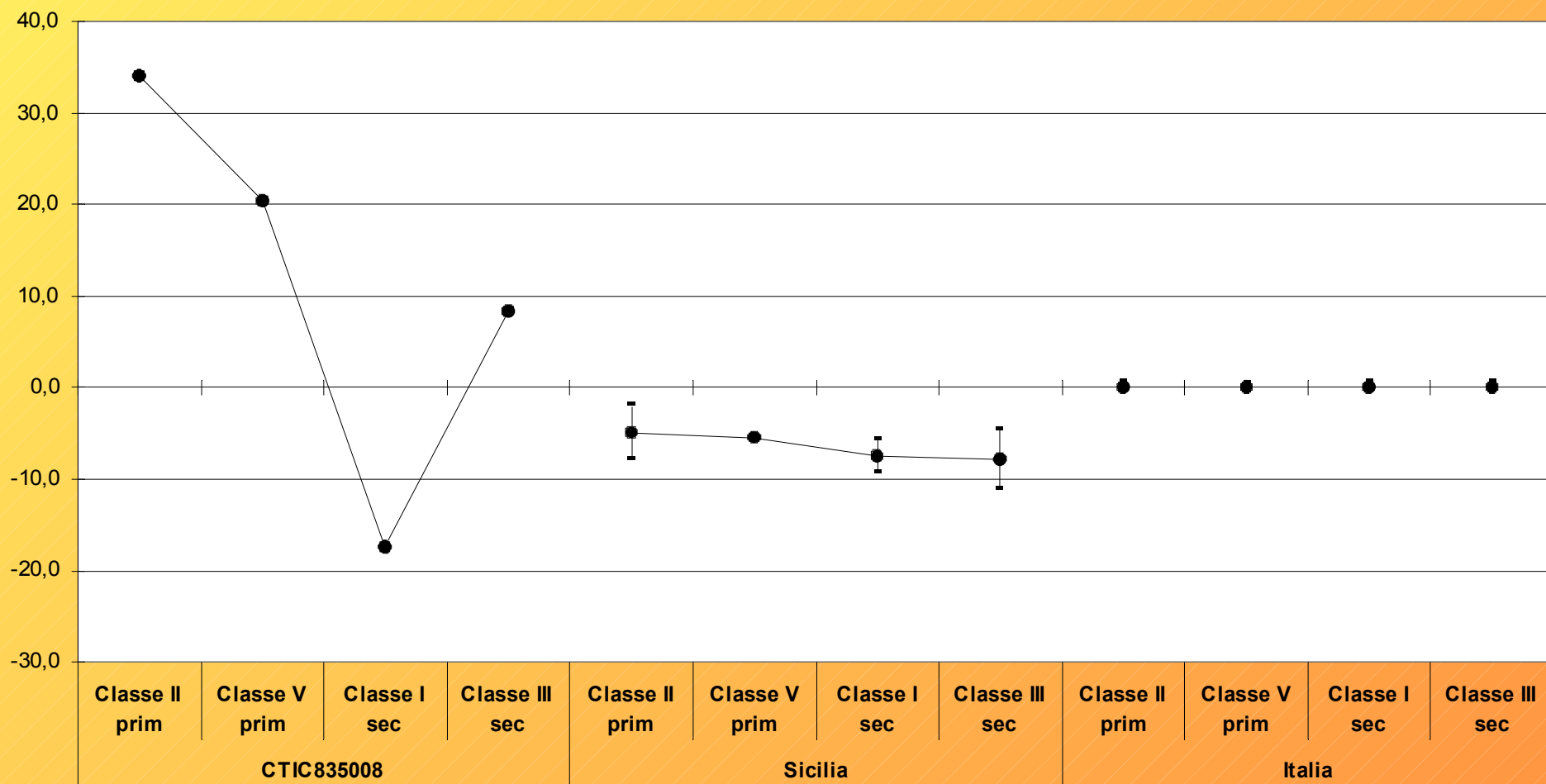
Invalsi

SNV 2010/2011

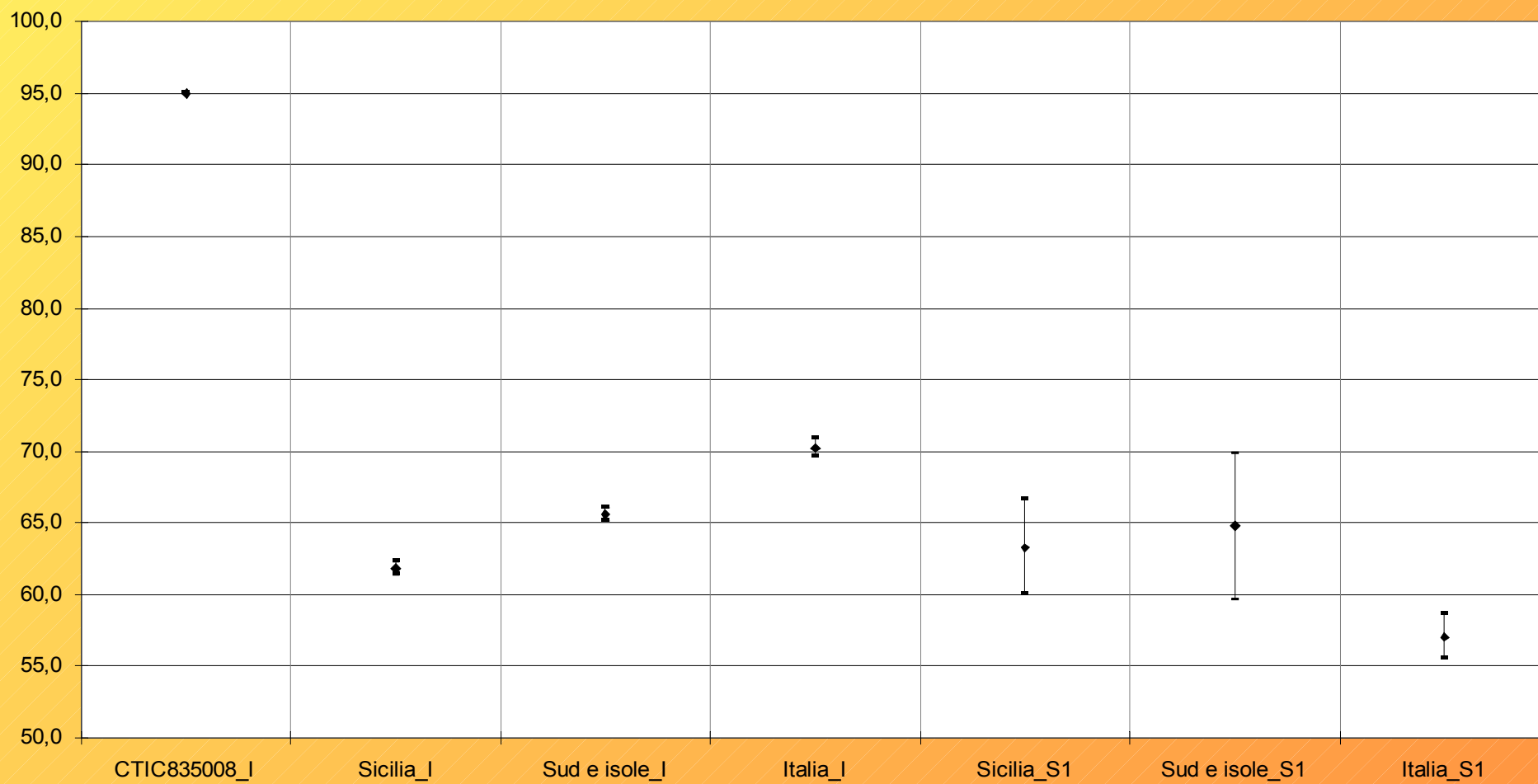
Confronto tra il risultato di scuola e il risultato regionale e nazionale nelle diverse rilevazioni
Prova di Italiano



SNV 2010/2011
Confronto tra il risultato di scuola e il risultato regionale e nazionale nelle diverse rilevazioni
Prova di Matematica



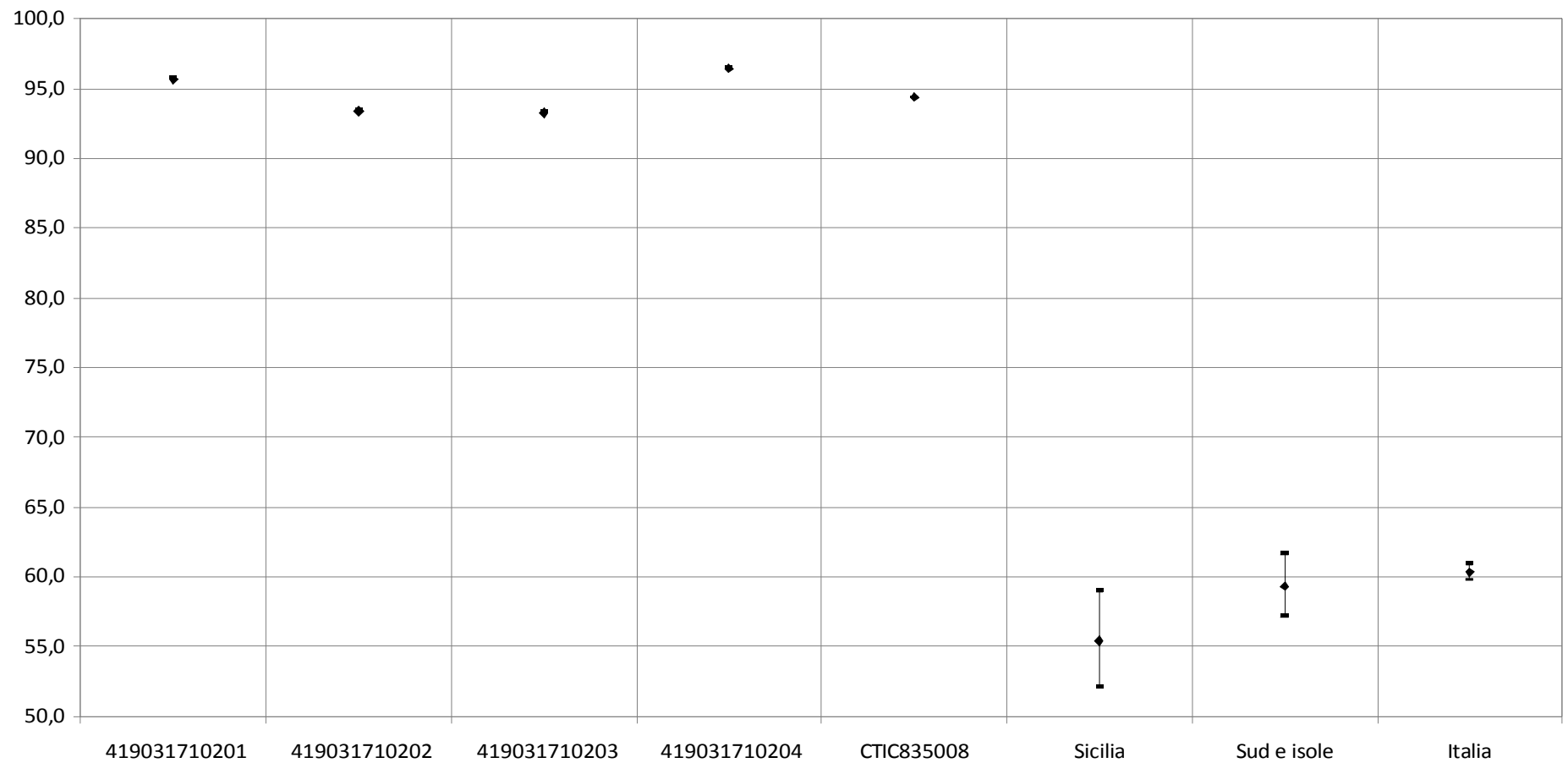
SNV 2010/2011
Risultato della prova di Italiano rispetto alla cittadinanza
Classe II primaria



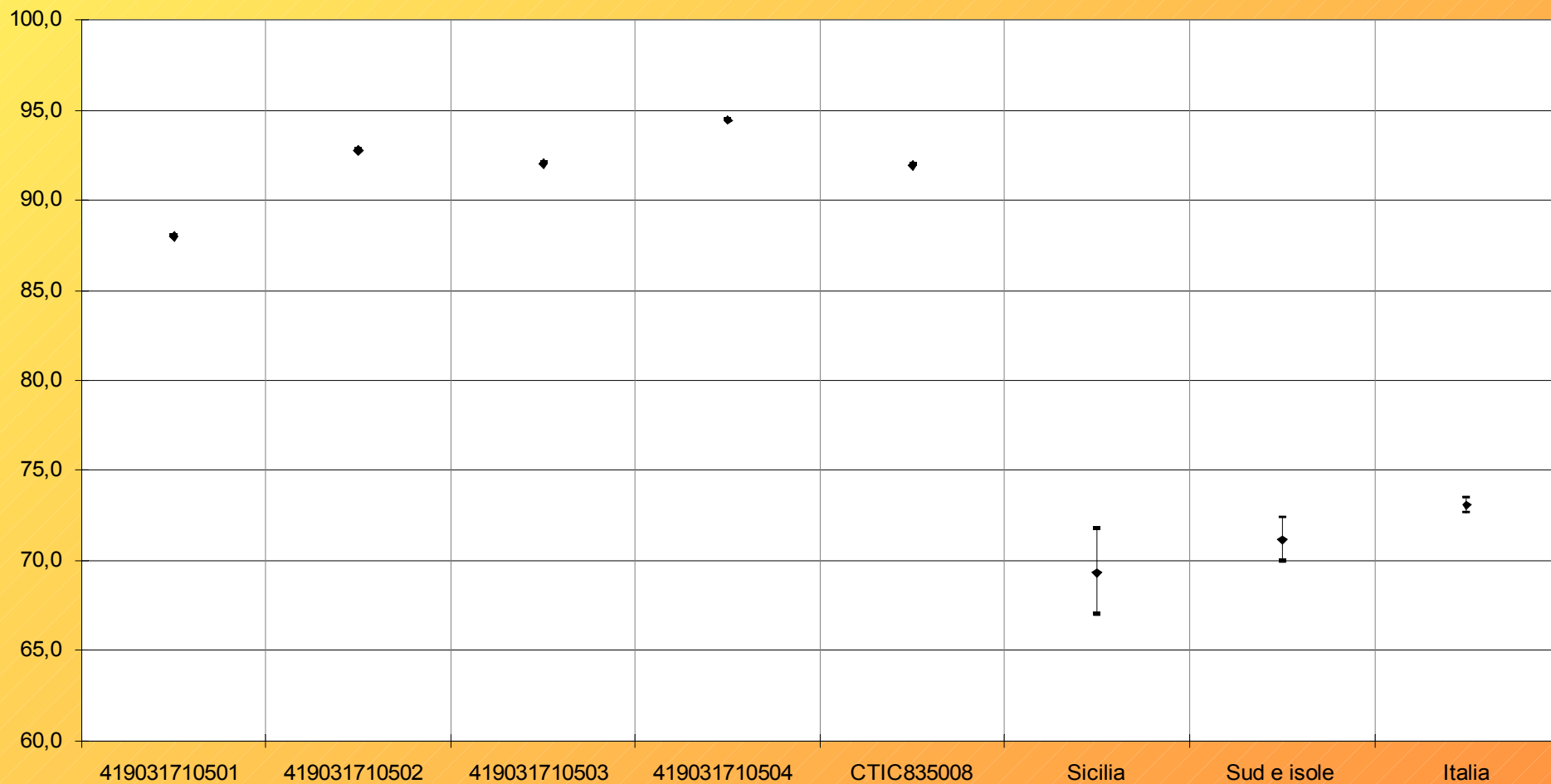
SNV 2010/2011

Risultato complessivo della prova di Matematica

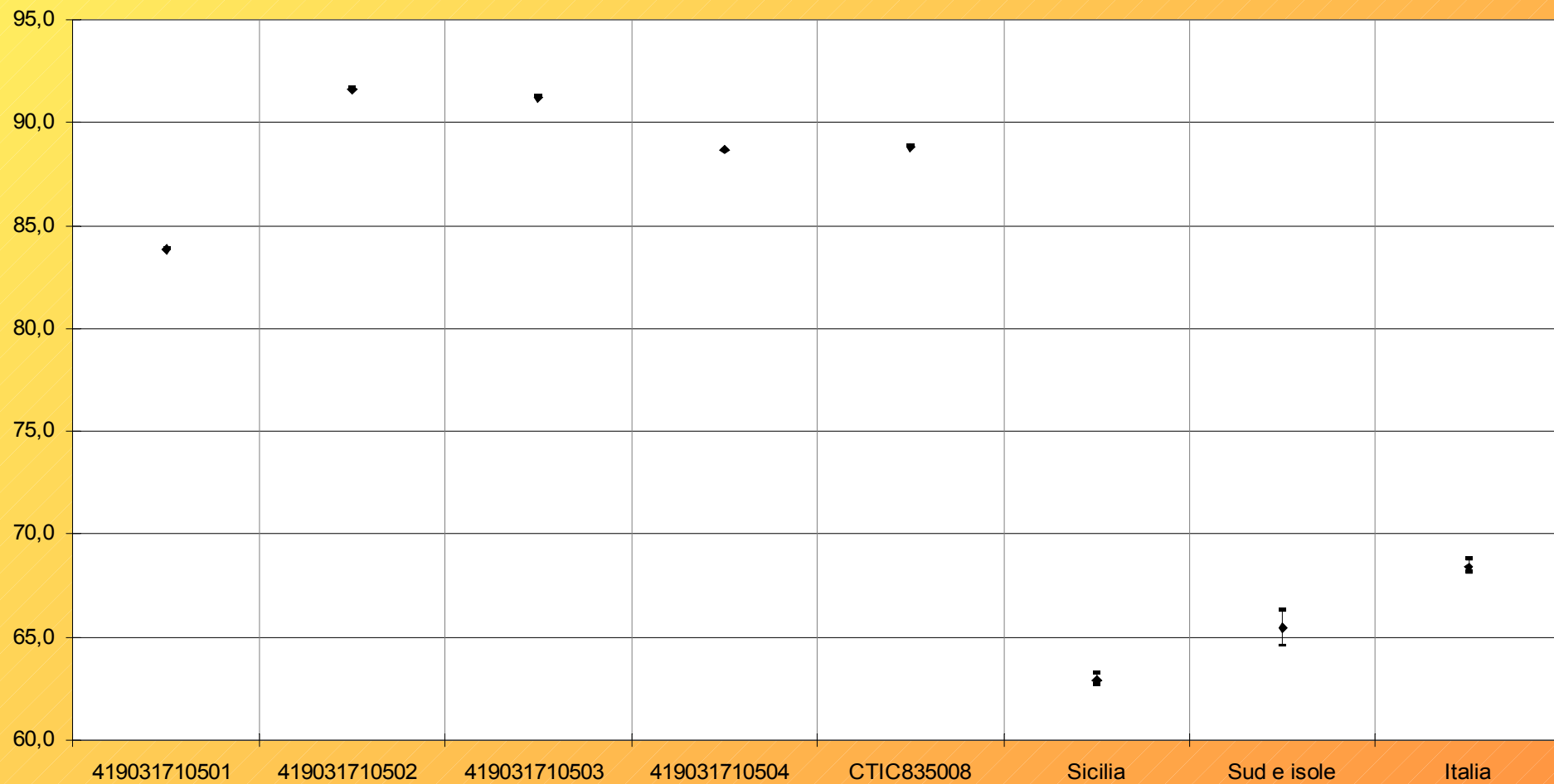
Classe II primaria



SNV 2010/2011
Risultato complessivo della prova di Italiano
Classe V primaria



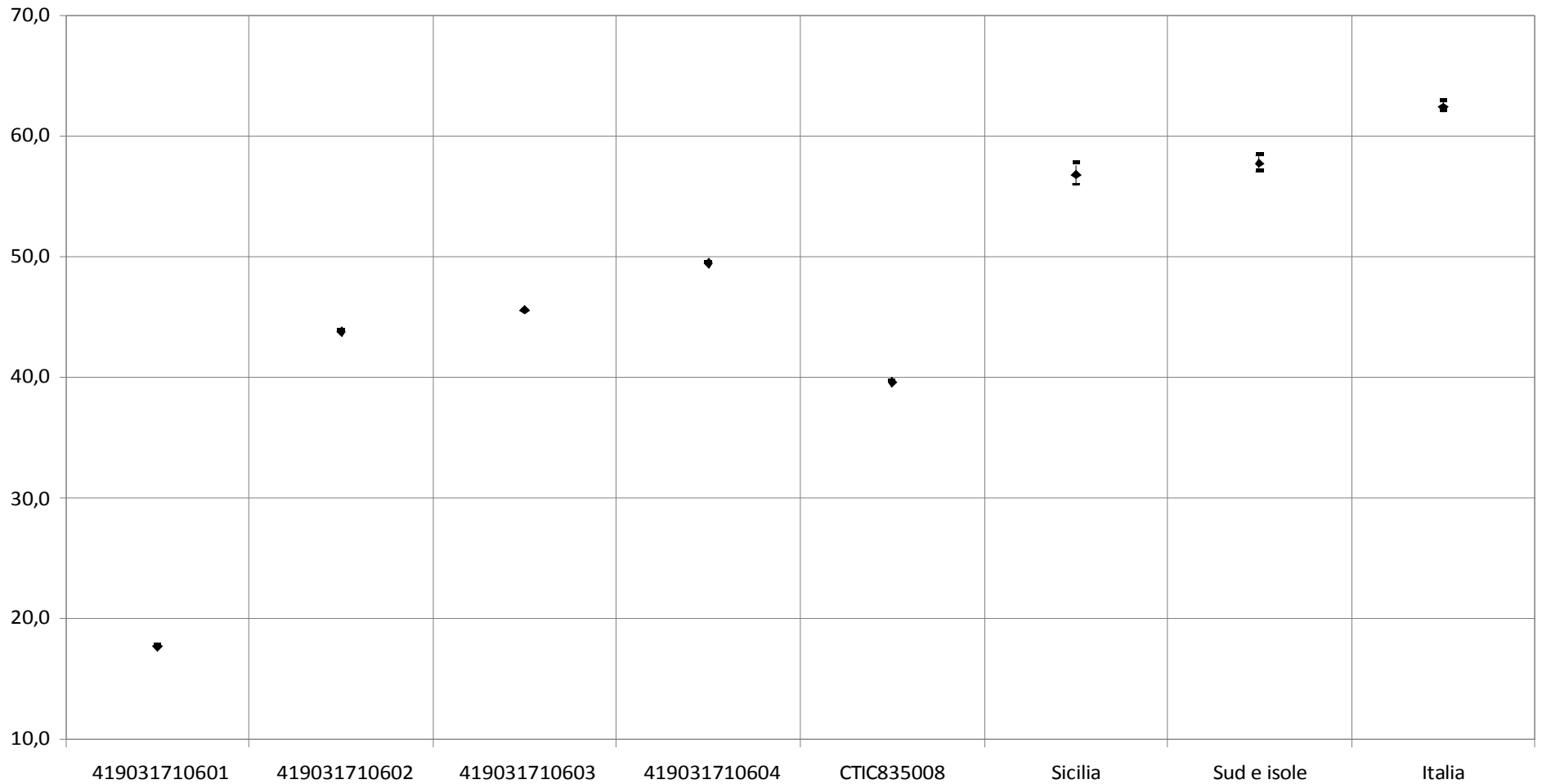
SNV 2010/2011
Risultato complessivo della prova di Matematica:
Classe V primaria



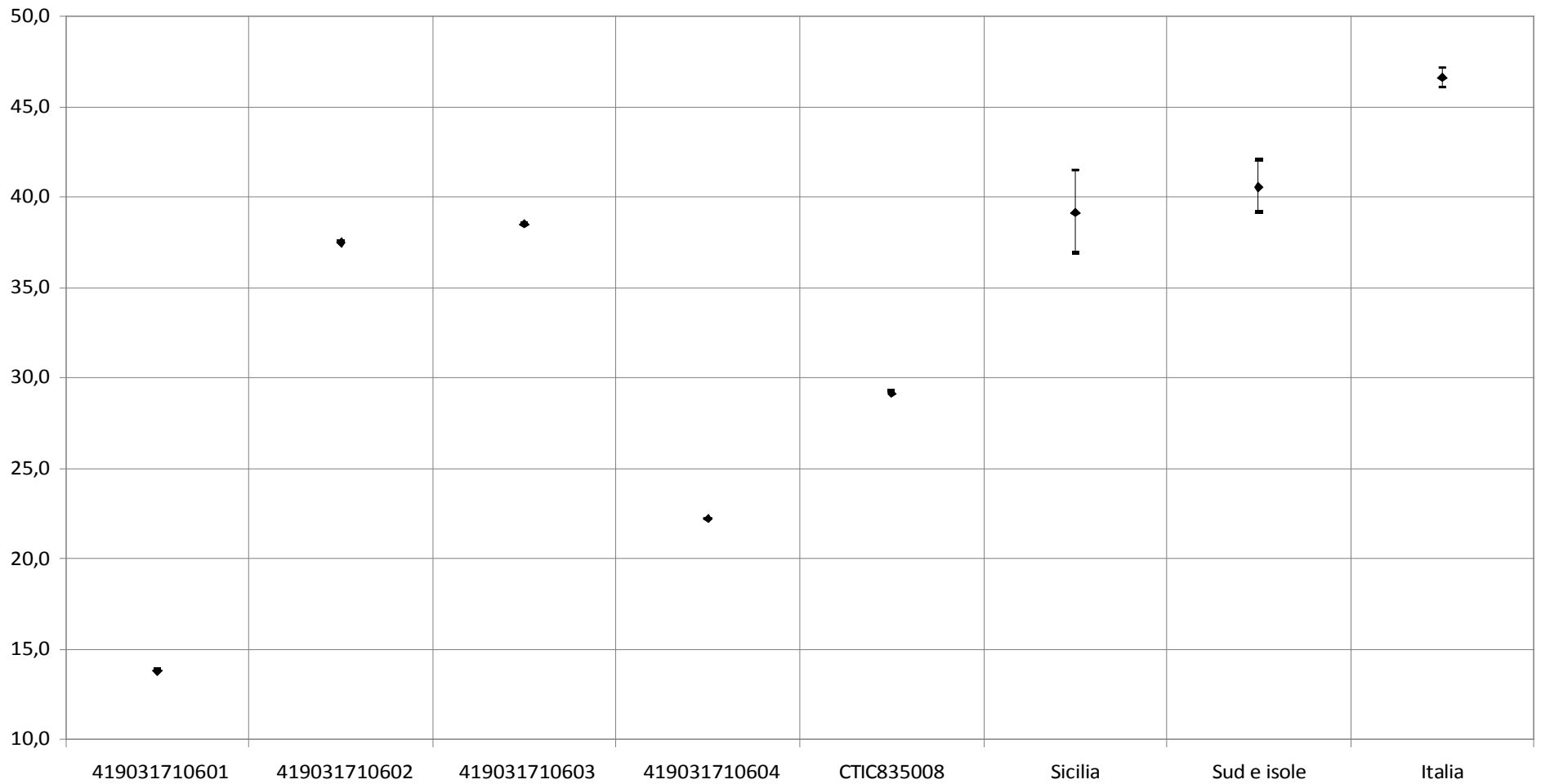
SNV 2010/2011

Risultato complessivo della prova di Italiano

Classe I secondaria di I grado



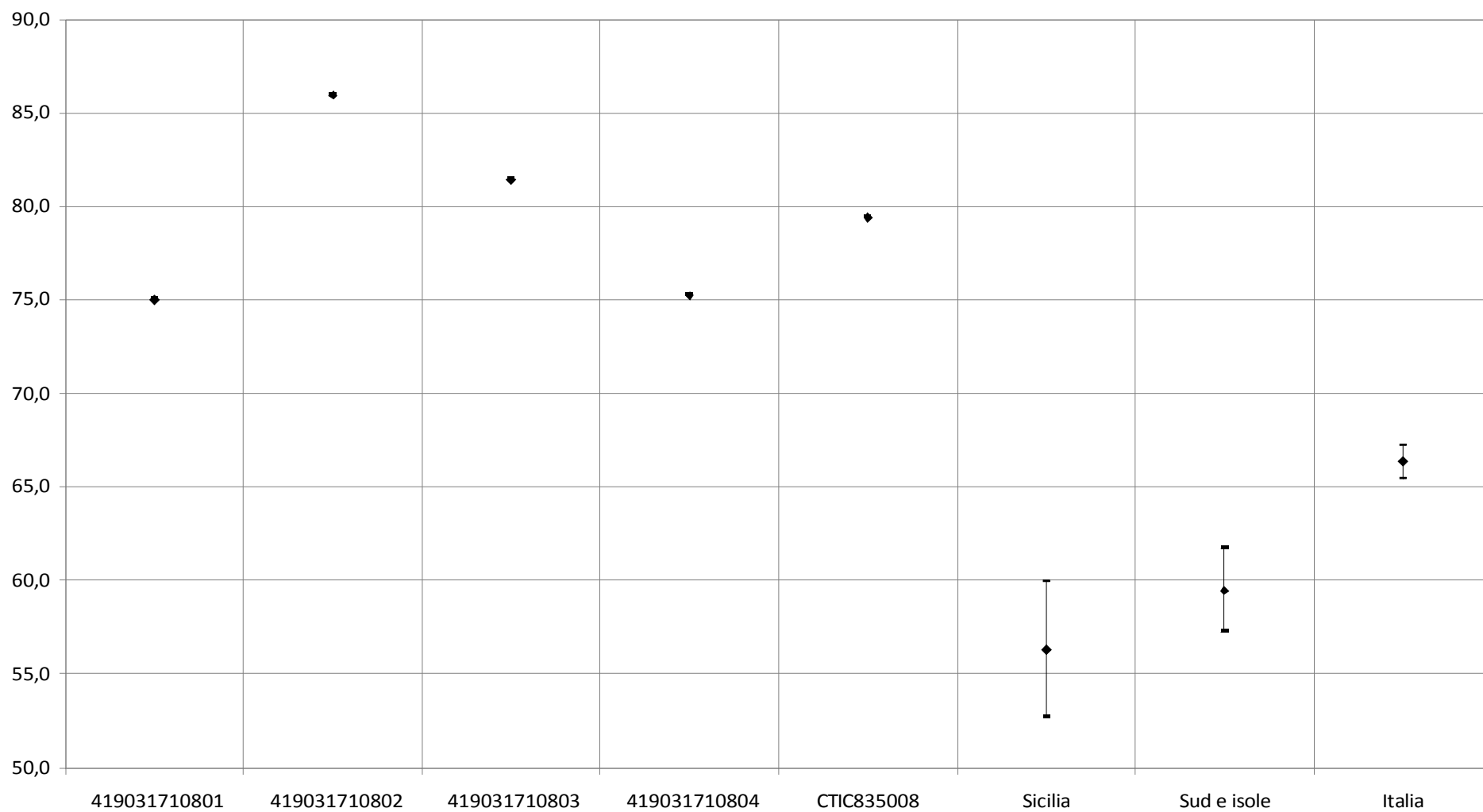
SNV 2010/2011
Risultato complessivo della prova di Matematica
Classe I secondaria di I grado



Scuola Sec. I Grado Classi III

PN 2010/2011

Risultato complessivo della prova di Italiano



Scuola Sec. I Grado Classi III

PN 2010/2011

Risultato complessivo della prova di Matematica

