



ISTITUTO COMPRENSIVO STATALE  
"PIETRO CARRERA"

Viale Regina Margherita, 15 95043 MILITELLO IN VAL DI CATANIA

CONSIGLIO D'ISTITUTO  
VERBALE N. 11

Il giorno 26/11/2010 alle ore 19.00 si riunisce il C.I. nell'Auditorium del Plesso di VRM, sono presenti : il Dirigente Scolastico, il Presidente del Consiglio di Istituto, Barone Rosa, Garrasi Pinetta, Intile Maria, Russotto Maria, Ragusa Maria, Deni Nellina Letizia, Di Giorgi Lucy, Ruggieri Francesca, Asti Alberto, Falcone Salvatore, Ventura Maurizio, Ventura Salvatrice.

Sono presenti anche i membri del Consiglio Comunale invitati dal presidente su loro richiesta: Il Sindaco Antonio Lo Presti, L'assessore Alla P.I. Messina Nicoletta, Assessore ai Lavori Pubblici Barresi Mario, Puglisi Lusi, Partenope Salvatore, Scire' Calabrisotto Antonello, Cusumano Giuseppe, Liscendrano Nino, ed una rappresentanza dei genitori nella persona di Pollina Roberto e Iacobello Patrizia, che hanno chiesto di assistere alla seduta.

Si passa al **primo punto all'ordine del giorno: Lettura ed approvazione del verbale della seduta precedente.**

Il verbale viene letto e approvato con n° 13 voti favorevoli, mentre sono 3 gli astenuti che non erano presenti alla seduta precedente (delibera n 44).

Il Sindaco chiede, vista gli impegni dei rappresentanti del Consiglio Comunale di poter trattare il terzo punto all'o.d.g. Il presidente su parere unanime dei consiglieri si passa alla trattazione del 3° punto odg.

**3° punto all'O.d.g. : Varie ed Eventuali**

Il Presidente concede la parola al dirigente, il quale, a seguito delle numerose richieste formulate dall'Assessore alla Pubblica Istruzione e dal Presidente del Consiglio Comunale, legge tutte le richieste fatte dai suddetti rappresentanti degli EELL e le relative risposte inviate dall'Istituzione scolastica (prot. 6980/A3b dell'11/11/2010, prot. n. 6998/A3b dell'11/11/2010, prot. n. 7046/A7a del 15/11/2010, prot. n. 7047/A7a del 15/11/2010, prot. n. 7188/A7a del 20/11/2010, prot. n. 7200/A9a del 22/11/2010, prot. n. 7220/A7a del 23/11/2010, prot. n. 7285/A9a del 25/11/2010, prot. n. 7288/A9a del 25/11/2010, prot. n. 7289 A9a del 25/11/2010), a conferma che l'incontro richiesto e concordato per questa seduta, è stato concesso nei tempi più brevi possibili, vista la riapertura della scadenza di presentazione delle candidature ai piani integrati relativi alla Programmazione 2007/13 Fondo Europeo di sviluppo Regionale Avviso Congiunto n.AOODGAI/7667 del 15/06/2010 MIUR-MATT, e spiega che le motivazioni che hanno dato seguito alla delibera del C.I di non aderire a nessuno dei piani d'intervento suddetti, sono esplicitate al punto relativo all'o.d.g del verbale della seduta precedente, che è appena stato letto ed approvato.

Il Presidente concede, la parola all'Assessore alla Pubblica Istruzione Nicoletta Messina, la quale

- a) fa presente che non è suo uso instaurare rapporti di collaborazione con atti formali, che creerebbero lungaggini burocratici, piuttosto deve essere presa in considerazione "l'onore della parola data" al dirigente, negli incontri informali, e precisa che in occasione di alcuni di questi incontri informali il dirigente ha sempre dichiarato che non era disponibile a firmare la dichiarazione di disponibilità a permanere nella scuola per 2 anni, come richiesto nel Bando. Quindi a suo parere l'unica motivazione che riconosce per non aver aderito alla candidatura dei bandi è l'opposizione del dirigente in merito a questo punto;
- b) lamenta dei rapporti intercorsi fra la sua persona e la dirigenza, precisando che dovrebbe essere ricevuta ogni qual volta si presenta a scuola senza alcun appuntamento, in quanto rappresentante dell'EELL, anche se l'incontro è informale;

- c) lamenta inoltre delle gravose spese telefoniche sostenute dall'EELL per conto della scuola (fra cui le spese telefoniche per i telegrammi che potrebbero essere risparmiate inviando un collaboratore scolastico direttamente all'ufficio postale) e del fatto che non si mettano mai in positiva evidenza gli interventi di manutenzione sulla struttura scolastica che con grandi sacrifici finanziari il comune sostiene.
- d) Precisa che il Comune si è subito attivato per risolvere in tempo breve il problema della derattizzazione (disposta per il 27, 28, 29 novembre), evitando però che la scuola venisse chiusa il 26 per poter svolgere il presente Consiglio d'Istituto;
- e) Infine ribadisce che è sua libertà manifestare al personale scolastico o ai componenti del consiglio (anche telefonicamente) il suo parere negativo per le decisioni assunte dagli organi collegiali (riferendosi alle telefonate intercorse con l'Ass. amministrativo Maria Ragusa e con il Presidente del Consiglio d'Istituto)

Il presidente concede la parola al dirigente che risponde a quanto ha affermato l'assessore Messina:

- a) Relativamente alle iniziative, accordi, progetti o piani integrati che si intende realizzare, oltre ad incontri informali in cui l'EELL si impegna in parola ad aderire in collaborazione con la scuola è sempre previsto per legge la stipula di un atto formale di impegno. Gli incontri informali costituiscono sempre una fase propedeutica ad incontri formali in cui si pianificano, con atto scritto, le azioni e le modalità di collaborazione. La collaborazione, infatti, in quanto per definizione implica il "lavorare insieme", necessita di riunioni formali di pianificazione delle attività da realizzare, con precisazioni dei ruoli e delle funzioni spettanti a ciascuna delle parti. Tali incontri non sono mai stati richiesti per iscritto dall'EELL, ma in alcuni casi solo dall'Istituto, che si è assunto l'impegno propositivo per determinate finalità (vedi ad esempio il verbale della conferenza di servizio per la concessione di nuovi locali e per la soluzione della situazione dei plessi di Atrio Castello e via Concerie dichiarati inagibili);
- b) Qualunque rappresentante dell'EELL (assessori, sindaco, responsabili di area ecc.) sono sempre stati ricevuti, anche senza richiesta formale di appuntamento, ogni qual volta si sono presentati a scuola, tuttavia è evidente che tali incontri non pianificati fanno sì che non possano essere immediatamente espletati per impegni già programmati che rientrano nella funzione dirigenziale (riunioni, appuntamenti, incontri istituzionali, ecc.), quindi è funzionale essere sempre annunciati dal personale addetto ed eventualmente attendere l'espletamento della funzione che il dirigente esercita in quel momento. Gli incontri informali, proprio perché non programmati, si svolgono troppo in fretta, dati gli impegni sia degli assessori che del dirigente, per pianificare nel dettaglio quanto si discute. Si richiede perciò formalmente all'EELL di programmare anticipatamente gli incontri con il dirigente o con gli eventuali gruppi di lavoro dell'istituzione, non per mancanza di rispetto nei confronti dei rappresentanti dell'EELL, quanto per definire tempi certi in cui, con calma e lucidità e con atto formale, possano essere pianificate le attività collaborative.
- c) L'uso del telefono, sebbene non rientri fra i punti di confronto richiesti dai rappresentanti del Consiglio Comunale, è necessario per svolgere tutte le attività amministrative e istituzionali della scuola di raccordo con gli enti esterni e con l'utenza, ciò comporta che spesso i recapiti telefonici siano numeri di cellulare e non di rete fissa. Il dirigente non ha un cellulare personale di servizio per cui tutte le comunicazioni di sua competenza sono effettuate mediante il telefono della scuola. Le convocazioni per supplenze brevi, anche di un solo giorno devono essere effettuate telefonicamente in giornata e spesso tutti i recapiti telefonici, anche quelli delle famiglie da contattare per casi urgenti ed imprevisti, sono recapiti cellulari, il cui costo è assai superiore rispetto all'uso della rete fissa. Anche i telegrammi per le convocazioni dei supplenti, per celerità e funzionalità, devono essere fatti tramite telefono, in quanto è impensabile che i collaboratori scolastici possano recarsi all'ufficio postale in tempo utile alla nomina del supplente, sottraendo tra l'altro tempo alla loro principale funzione contrattuale (pulizia e vigilanza). L'Assessore Messina evidentemente sconosce le modalità legali di convocazione dei supplenti. L'Assessore Messina evidentemente sconosce le modalità legali di convocazione dei supplenti, nonché

le modalità essenziali a rendere efficiente ed efficace il servizio pubblico, e visto che tale argomento non era contemplato fra i motivi richiesti per l'incontro, ed utilizza le affermazioni rese con il palese tentativo di addossare al Dirigente (o al DSGA in questo caso particolare) difetti nell'organizzazione del servizio amministrativo, che non è di competenza dell'EELL, il quale invece, se in possesso dei tabulati delle telefonate può controllare se eventualmente vengono effettuate telefonate non rientranti nelle attività di servizio di competenza dell'Istituzione e darne formale comunicazione a questa amministrazione per gli opportuni provvedimenti di competenza. Perciò si respinge questa lamentela fuori luogo e pretestuosa. Quanto agli interventi di manutenzione dell'EELL vengono richiesti puntualmente quelli che per legge sono di competenza dell'EELL, e questa istituzione si è sempre lamentata, formalmente, degli interventi di competenza dell'Ufficio tecnico (impianto elettrico, idrico, telefonico, rilascio certificazioni ai sensi della L.81/2008, ecc) che non vengono espletati o espletati solo in via residuale, lasciando la scuola in precarie condizioni. Il Dirigente ha invece sempre apprezzato gli interventi di competenza del Capo area dei servizi culturali ed alla persona, Dott. Maria Messina, a cui è stato dato incarico dal Comune di espletare gli interventi di manutenzione non più di competenza dell'Ufficio tecnico (es. pitturazioni pareti, manutenzione valvole di scarico e rubinetterie, trasloco parziale di alcuni materiali ed attrezzi dai locali inagibili, ecc) e che il geometra Lo Presti ha sempre svolto con cura, competenza e professionalità, nei limiti delle risorse assegnate dall'EELL.

d) Nonostante nella richiesta di derattizzazione questa istituzione suggerisse le date del 6 e 7 dicembre, per consentire all'EELL di organizzare il servizio visto, che un'analoga richiesta lo scorso anno non ha ricevuto risposta, e per evitare le assenze ingiustificate che si verificherebbero nel "ponte dell'Immacolata", nel momento in cui si è evidenziata l'urgenza dell'intervento, come da accordi telefonici presi fra il DSGA e la dott. Maria Messina, la derattizzazione poteva essere effettuata già dal 26 novembre (come da prima comunicazione pervenuta in data 24 novembre), in quanto si era ancora in tempo utile per notificare ai Consiglieri la posticipazione di questo consiglio al 29 o 30 Novembre (data ultima entro cui deve essere approvato il 2° punto all'o.d.g del presente verbale (variazioni a bilancio E.F.2010). E' Quindi stato interesse esclusivo dell'amministrazione comunale non volere posticipare questo Consiglio, proprio perché presumeva che nelle varie ed eventuali si discutesse delle motivazioni che hanno portato questo consiglio a deliberare di non aderire al Bando di cui all'avviso Congiunto n.AOODGAI/7667 del 15/06/2010 MIUR-MATT.

e) La libertà di esprimere pareri non è messa in discussione, purché, da un rappresentante dell'Amministrazione pubblica, dato il suo ruolo istituzionale, sia effettuata nei luoghi e nelle sedi adeguate, in quanto la polemica che a seguito si instaura, fra dipendenti o rappresentanti dell'Istituzione scolastica e dell'EELL, relativamente ad atti e decisioni assunti da un organo collegiale o dell'Istituzione scolastica, nell'esercizio della propria autonomia decisionale, in un paese come Militello, ove tutti si conoscono ed hanno rapporti personali e/o familiari, determina un continuo stato di tensione fra genitori, EELL ed Istituzione scolastica.

Il Presidente concede la parola al presidente del Consiglio comunale, dott. Lisciandrano, che lamenta i ritardi nelle comunicazioni e nell'effettuazione dell'incontro, pur avendo indicato nella propria richiesta un recapito telefonico per essere contattato. Il presidente fa presente che non si tratta di ritardi ma di tempi tecnici dovuti alla programmazione dell'incontro richiesto anche in sua presenza, che necessita di atti formali e di tempi di organizzazione dovuti ai propri impegni lavorativi (il presidente infatti è docente in altra scuola e per espletare la funzione di presidente del C.I. non gli è concesso avere permessi di lavoro), per cui non sempre le richieste di incontri con la sua persona possono essere espletati in via d'urgenza. D'altronde dalla corrispondenza fra Istituzione scolastica ed EELL, relativa alla data dell'incontro richiesto, il dirigente ha letto accuratamente i contatti avuti per raccomandata A/R o per via fax, come elencati sopra.

Interviene il Sindaco A. Lo Presti, che fa presente che l'incontro al quale è stato invitato, deve attenersi alle motivazioni richieste dall'EELL relative alla presentazione dei Piani integrati di cui all'avviso Congiunto n.AOODGAI/7667 del 15/06/2010 MIUR-MATT. Pertanto tutte le discussioni fin qui emerse esulano dai

motivi dell'incontro. E' concorde a stabilire una pianificazione degli interventi concordando incontri fra l'EELL e l'Istituzione scolastica, e fa presente che sta per essere avviato l'appalto per i lavori di ristrutturazione del "Bisicchia" da concedere in uso alla scuola, e si sta provvedendo ad attivare le procedure tecnico burocratiche per il trasferimento degli uffici comunali sù al 2° piano di via Orlando, e per la ristrutturazione del palazzo Gulinello Rizzo da concedere in futuro in uso alla scuola. Fa presente che comunque, trovato un accordo fra EELL e istituzione scolastica si è ancora in tempo per presentare le candidature all'avviso suddetto.

L'assessore Messina relativamente alla mancanza di documentazioni che dovevano essere già fornite dall'Ufficio tecnico, il quale ha notificato per iscritto di possedere, e necessarie per proporre la candidatura, dichiara che nella fase preliminare di presentazione è necessaria solo una dichiarazione da parte dell'EELL che attesti la presenza dei documenti e che, comunque, gli interventi che si intenderebbero realizzare con il piano integrato PON "Ambienti per l'apprendimento" sarebbero utili ad ottenere le certificazioni richieste.

Il dirigente evidenzia le sue perplessità riguardo il controsenso di tale dichiarazione, infatti se l'EELL locale dichiara di possedere le certificazioni, queste dovrebbero essere già agli atti dell'Ufficio tecnico, e quindi potrebbero essere consegnate all'Istituzione così come richiesto formalmente da tre anni, altrimenti dichiarare di possederle senza averle, attendendo invece che tali documenti possano essere redatti solo grazie all'attuazione degli interventi che si intenderebbe realizzare con il Piano integrato, sarebbe una palese dichiarazione di falso da parte dell'Ufficio Competente.

Il Presidente dà la parola all'Assessore ai Lavori Pubblici Mario Barresi, che illustra, in linea di massima gli interventi che si intenderebbero attuare relativamente al piano integrato PON "Ambienti per l'apprendimento":

- Interventi sul risparmio energetico: copertura termica del tetto (in particolare la parte parallela al viale R. Margherita), infissi coibentati, interventi idraulici per il risparmio idrico;
- Interventi per l'accessibilità dell'edificio scolastico: scivole d'accesso per i diversamente abili

Il Costo totale dell'intervento, ovvero 197000 euro per gli interventi diretti a cui si aggiungono i parametri stabiliti in automatico dalla piattaforma, rientrerebbe nella spesa prevista dal Bando

Il Dirigente fa presente le sue perplessità circa la copertura termica del tetto, in quanto prima della cosiddetta coibentazione termica, visto che il sottotetto non è praticabile, occorrerebbe una ristrutturazione di tutto il tetto dell'edificio che, come asserito dallo stesso assessore, non è conforme alle leggi sulla sicurezza in caso di eventi sismici. Tale ristrutturazione non è compresa fra gli interventi finanziabili con il piano integrato. Inoltre la parte est del tetto dell'edificio, sarebbe già stata coibentata, attraverso la copertura della soletta di base del sottotetto con una guaina impermeabilizzante, in occasione della ristrutturazione del 2° piano dell'edificio che tre anni fa era stato reso inagibile per infiltrazioni di acqua. Mentre il lato ovest, che presenta ad oggi infiltrazioni di acqua in occasione delle piogge, proprio perché sottotetto impraticabile, e a sentire quanto affermato dall'assessore non può essere impermeabilizzata la soletta calpestabile per motivi tecnici, necessiterebbe, per essere coibentata di una vera e propria ristrutturazione, appunto non compresa fra gli interventi finanziabili.

L'Assessore Barresi fa presente alla preside che non è competente in relazione a queste precisazioni tecnico-ingegneristiche, e che l'intervento da lui proposto, comprendente anche la ristrutturazione di tutto il tetto (lato est ed ovest) può rientrare tra gli interventi finanziabili previsti dal PON.

Interviene nel dibattito la sig. Deni che esprime la sua opinione accusando il dirigente di non volersi prendere la responsabilità di firmare il progetto.

Chiede la parola il presidente del C. Comunale Dott. Liscendrano dicendo che ancora siamo in tempo a dare la nostra adesione rivedendo il voto dato nella precedente seduta per permettere a questa scuola di migliorare, anche a livello energetico, le condizioni igienico-strutturali e di accessibilità. Il consigliere Asti insieme ad altri membri del C.I. chiede di rivedere la votazione per dare e avere questa possibilità.

Il consigliere Deni Abbandona la seduta alle ore 21.00.

Interviene il consigliere Barone Rosa esprimendo rammarico per la precedente votazione e si dichiara disponibile a rivedere la sua votazione.

A questo punto interviene il Sindaco che in relazione al Progetto di ristrutturazione del "Bisicchia", per l'assegnazione del nuovo plesso di Scuola Secondaria di I° Grado, dichiara che le pratiche burocratiche sono state già espletate e che Roma ha disposto un finanziamento di € 80.000 per la ristrutturazione.

Il Sindaco propone anche di votare la delibera di adesione al piano integrato, in relazione a queste nuove indicazioni fornite dall'EELL.

Il presidente spiega che non è possibile deliberare sul punto varie ed eventuali e che la votazione su questo argomento non è inserita all'o.d.g.

Il Sindaco propone di inserire una mozione all'interno dell'o.d.g. per permettere la votazione, così come avviene in Consiglio Comunale.

Il Dirigente precisa che le norme che regolano il regolamento interno del consiglio Comunale, non sono applicabili al Consiglio d'Istituto regolato nel suo funzionamento dal TU e dal regolamento interno, che si è dato lo stesso C.I., pertanto occorre una nuova convocazione del C.I. con l'espresso punto all'o.d.g.

Alle ore 21.40 il Presidente interrompe la seduta per consentire al dirigente di allontanarsi per motivi di salute. La seduta riprende alle ore 21:45.

A maggioranza, tranne la Prof.ssa Russotto e il Dirigente, viene proposta la convocazione straordinaria ed urgente per il giorno 30/11/2010 alle ore 19.00. Il Dirigente dichiara di non poter essere presente al consiglio per un impegno previsto nel pomeriggio del 30, e qualora il 30 novembre, dopo le 19:00, fosse approvata la delibera di adesione, di non poter inserire per tempo i dati in piattaforma, in quanto il protocollo d'intesa ed il formulario allegato B possono essere firmati dai rappresentanti competenti dell'EELL solo dopo la relativa delibera, pertanto non ci sarebbero i tempi necessari e sufficienti ad inserire in piattaforma tutti i dati richiesti entro la scadenza, in quanto la piattaforma verrà chiusa proprio il 30/11/2010. Inoltre bisogna considerare che a causa della derattizzazione prevista per il 27-28-29 Novembre il consiglio non può essere convocato prima del 30 Novembre, essendo chiusi gli uffici Amministrativi e di protocollo.

Alcuni consiglieri propongono di effettuare la convocazione la stessa mattina del 30/11/2010 per via telefonica, in modo che il consiglio possa svolgersi come sopra proposto.

Il Sindaco si impegna a tenere aperti gli uffici competenti, oltre le ore 19:00 dell'30/11/2010, per far predisporre e firmare tutti i documenti in tempo utile ad essere inseriti in piattaforma, qualora la delibera di partecipazione al bando PON venisse approvata.

Alle ore 22.00 il consigliere Asti ed i rappresentanti dell'EELL si allontanano.

I consiglieri rimasti presenti sono Russotto, Barone, Garrasi, Intile, Di Giorgi, Raffagnini, Ventura M., Ventura, S. Saggio, Falcone, Ragusa, e il Dirigente Scolastico.

Il Presidente, non ritiene necessaria la seduta straordinaria ed urgente del Consiglio D'Istituto, poiché, date le dichiarazioni del Dirigente, sarebbe solo una formalità non si arriverebbe in tempo ad inoltrare la candidatura, tuttavia vista la richiesta della maggioranza dei consiglieri si provvederà alla convocazione.

Viene trattato il **secondo punto all'ordine del giorno: variazione di bilancio**

La signora Ragusa Maria illustra la variazione a bilancio del 25/11/2010. Il consiglio approva all'unanimità tale variazione (delibera n.45) che viene allegata al presente verbale.

Esauriti i punti all'O.D.G. la seduta è sciolta alle ore 22.30.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE  
Ass.Amm. Ragusa Maria

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO D'ISTITUTO  
Prof.ssa Saggio Marilena